

## IN MEMORIAM

### ДВА ПОРТРЕТА: Н.И. ХИТРОВА И А.Л.ШЕМЯКИН

В августе 1970 г. при Национальном комитете историков СССР была создана Балканская секция, которую возглавил известный тюрколог А.Ф. Миллер. Я стал членом этой секции, представляя Молдавскую республику. В январе 1971 г. я переехал в Москву и еще больше занялся делами этой секции. Её задача заключалась в нахождении специалистов по проблемам балканских стран, причем не только по истории, объединении их усилий на разработку тех или иных коллективных начинаний. Речь шла об издании специальных тематических сборников, специальных исследовательских трудов, подготовке к участию в конгрессах по Юго - Восточной Европе, происходивших в тех или иных балканских странах, печатании их материалов, организации внутрисоюзных симпозиумов и конференций в разных городах Советского Союза.

Среди тех людей, с которыми я познакомился в это время была и Нина Ивановна Хитрова. Прежде я её видел в читальном зале Архива внешней политике России, а также в стенах Института славяноведения и балканистики, где время от времени бывал, но лично с ней знаком не был. Особенно я с ней сблизился после того как она перешла на работу в наш институт, который тогда назывался Институтом истории СССР АН СССР. Её пригласил на работу в недавно созданный сектор внешней политики России А.Л. Нарочницкий и произошло это в 1975 г. Был хорошо известен исследовательский почерк Нины Ивановны. Она много времени проводила в архивах и её предполагали прежде всего использовать для подготовки специального сборника документов по истории Восточного кризиса 70 – х гг. XIX в., столетие которого решили широко отметить.

Н.И. Хитрова родилась в январе 1925 г. Её отец был участником Первой мировой войны, а затем и Гражданской войны в России, во время которой он служил в Красной Армии. Он также был известен как корреспондент главной армейской газеты Советского Союза – «Красной звезды». Видимо обстановка в семье повлияла на то, что она поступила на исторический факультет Московского университета и еще бу-

дучи студенткой заинтересовалась историей мужественных черногорцев. Её руководителем в университете являлся крупнейший советский славист С.А. Никитин, заведовавший в университете кафедрой южных и западных славян. Аспирантуру Н.И. Хитрова прошла в Институте славяноведения под руководством того же С.А. Никитина и осталась на работе в том же институте, навсегда связав свою исследовательскую деятельность с историей Черногории.

Я не знаю другого российского историка, который бы столь продолжительное время и столь целеустремленно занимался этой маленькой страной на Балканах. После улучшения политических отношений между СССР и Югославией возможности для занятия югославской историей улучшились и одной из самых первых публикаций по этой тематике стал сборник статей, опубликованный в 1957 г. и носящий название «Общественно – политические и культурные связи народов СССР и Югославии». В нём Н.И. Хитрова опубликовала свою статью о культурных связях России с Черногорией в XVIII – начале XX веков – одну из самых первых своих публикаций.

Н.И. Хитрова приступила к всестороннему изучению истории Черногории. Вслед за исследованием культурных связей между Россией и Черногорией она исследовала проблемы экономического развития Черногории конца XIX – начала XX веков, затем приступила к изучению её внутривосточного развития в те же годы, вплоть до введения конституции. В 1974 г. она издает брошюру под названием «Россия и черногорско – герцеговинские события. 50 – е – начало 60 – х гг. XIX в.», в которой широко использовала документальные материалы, многие из которых именно она выявила впервые и сделала их достоянием историков – специалистов, да и, вообще, всех тех, кто интересовался этими проблемами. Еще больший документальный материал ею был привлечен в её главной, на мой взгляд, работе - монографии, где Черногория рассматривается в контексте всего национально – освободительного движения на Балканах 50 – 70 –х гг. XIX столетия<sup>1</sup>. Эта книга была положена в основу её докторской диссертации, которая защищалась на Ученом совете нашего института и где мне довелось быть её официальным оппонентом.

Следует отметить и более позднюю работу Н.И. Хитровой посвященную взаимоотношениям России и Черногории после Белинского конгресса 1878 г. и вплоть до 1908 г.<sup>2</sup> И, конечно, нельзя не упомянуть добрым словом публикаторскую деятельность Нины Ивановны.

<sup>1</sup> Хитрова Н.И. Черногория и национально – освободительное движение на Балканах и русско – черногорские отношения в 50 – 70 – х годах XIX в.М., 1979.

<sup>2</sup> Хитрова Н.И. Россия и Черногория: русско – черногорские отношения и общественно – политическое развитие Черногории в 1878 – 1908 года. М., 1993.

Она была построена на её многолетних изысканиях в российских архивах и, насколько я помню, началась с составительской работы в известном сборнике «Освобождение Болгарии от турецкого ига», первый том которого вышел в уже далеком 1961 году. Публикаторской деятельностью Н.И. Хитрова занималась до самых последних дней её работы в нашем институте. Последней публикацией её стала книга, посвященная Н.М. Потапову, увидевшая свет уже после того как она вышла на пенсию<sup>3</sup>.

Конечно, когда вспоминаешь Н.И. Хитрову, то прежде всего перед глазами встает её деятельность в области истории Черногории и черногорско – российских отношений. Но её научная деятельность касалась и других проблем истории славянства и Балканского полуострова. Прежде всего это находило своё отражение в её публикаторской деятельности. В выявленных ею источниках имеется довольно значительная информация, представляющая интерес для специалистов и по другим странам и народам. И в исследовательских её работах также можно почерпнуть данные о проблемах, выходящих за пределы истории Черногории. Достаточно вспомнить её статью о Е.П. Ковалевском в известном сборнике, посвященном русским дипломатам<sup>4</sup>. Уже выйдя на пенсию она собирала публикации своего отца - военного корреспондента, которые намеревалась издать отдельной книгой.

Честный и скромный труженик исторической науки Н.И. Хитрова ушла из жизни в 2015 г., но оставила добрую память о себе и своими научными трудами, и своим добрым, отзывчивым характером. Она всегда была готова прийти на помощь любому человеку, обращавшемуся к ней с той или иной просьбой. С ней как – то было легко общаться, поскольку она создавала спокойную атмосферу теплоты и доброжелательства. С особой душевностью она общалась со своими друзьями - черногорскими историками, которые всегда платили ей взаимностью. Как сейчас вспоминаю блондинку Нину Ивановну Хитрову в окружении сразу нескольких черногорских брюнетов о чем – то живо беседующих.

Андрей Леонидович Шемякин относился к младшему поколению российских балканистов. Если Н.И. Хитрова в основном занималась историей Черногории, то А.Л. Шемякин был ярко выраженным сербистом. Он до того выучил сербский язык, что выступал на нём на научных форумах. Одно из них я слышал на конференции в Черногории и порадовался тому, что у нас есть специалисты такого класса. Познакомился я с А.Л. Шемякиным будучи приглашен официальным оппонентом по его кандидатской диссертации, которую он защитил в 1990 г. Мы

<sup>3</sup> Н.М. Потапов. Русский агент в Черногории. М., Подгорица. 2003. Т. I.

<sup>4</sup> Хитрова Н.И. Дипломатическая деятельность Е.П. Ковалевского в 30 – 50 – х годах XIX века // Портреты российских дипломатов. М., 1991, с. 115 – 136.

с ним как – то быстро сблизилась и этому сближению способствовал интерес к сербской радикальной партии и лично к Николе Пашичу, которым я тоже немножко занимался. И, конечно, нашему сближению способствовала наша связь с Виктором Георгиевичем Карасевым и Юрием Алексеевичем Писаревым. В 1998 г. мне довелось быть официальным оппонентом и по его докторской диссертации.

А.Л.Шемякин был уроженцем Тулы, города русских оружейников. Там он увидел свет в марте 1960 г., там он и скончался также в марте, но 2018 г. Его кончина была для меня полнейшей неожиданностью. Он был человеком высокого роста и представлялся мне настоящим русским богатырём, которому была уготована долгая и счастливая жизнь. Но судьба распорядилась по – другому. Мы его потеряли в расцвете творческих сил, полного научных планов и, как мне казалось, заряженного на безбрежный оптимизм. Мы с ним беседовали буквально за пару недель до его кончины. Я, кстати, выразил ему свою благодарность за то, что он привез мне одну книгу по сербскому феодализму, которой я интересовался.

Исследовательской работой А.Л. Шемякин занимался с подлинным упоением. Чувствовалось, что от этой работы он получает радость, поэтому несмотря на то, что он не дожил даже до 60 лет, он оставил весьма богатое научное наследие. Ради этой работы он оставил пост заместителя директора Института славяноведения, который он занимал некоторое время. Прежде всего обращают внимание его книги, из которых я прежде всего выделяю его монографии о сербской радикальной партии и о её многолетнем руководителе Николе Пашиче<sup>5</sup>. В российской литературе это лучшие исследования по данной тематике. Насколько мне известно, и в Сербии эти работы получили признание. Не случайно ряд работ Шемякина был опубликован в этой стране. Но нужно обязательно отметить, что он обладал весьма широким научным кругозором. Как и ряд других российских балканистов он, начиная с изучения одной страны, затем перешел к разработке проблем, имевших выход на общевосточные проблемы. Он стал инициатором разработки оригинальных исследований, которые получили название «Человек на Балканах». В рамках этой проблемы недавно вышла соответствующая книга, ответственным редактором которой стал сам А.Л. Шемякин<sup>6</sup>. Был он участником издания «Истории Балкан», вышедшей в не-

<sup>5</sup> Шемякин А.Л. Радикальное движение в Сербии. Зарождение, становление, первые шаги (1875 – 1883). М., 1993; Его же. Идеология Николы Пашича: Формирование и эволюция (1868 – 1891). М., 1998.

<sup>6</sup> Человек на Балканах: особенности «новой» южнославянской государственности: Болгария, Сербия, Черногория, Королевство схс – 1921 гг. Отв. ред. А.Л. Шемякин. М., 2016.

скольких книгах, а также книги о европейском социалистическом движении в начале XX века<sup>7</sup>.

С большим интересом была встречена российской читающей публикой книга А.Л. Шемякина о графе Вронском и русских добровольцах времен сербо – турецкой войны 1876 г.<sup>8</sup>, которой мне тоже довелось когда – то заниматься. Он здесь обратился к биографии внука известного русского полководца - Н.Н. Раевского, погибшего во время сербо – турецкой войны и пришел к оправданному выводу о том, что именно он послужил прототипом известного героя романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина».

Иногда из пера А.Л. Шемякина выходили сочинения, которые для нас, его близких друзей и знакомых были, порой, совершенно неожиданными. К ним бы я отнес его статью о меньшевистской альтернативе в 1917 г., вышедшей в одном из российских журналов в 1993 г<sup>9</sup>. Но неожиданной, например лично для меня, оказалась и его статья о политической культуре последних Обреновичей, которая была опубликована в 2016 г<sup>10</sup>. Точно также как лично для меня была чрезвычайно интересной статья А.Л. Шемякина о сербских сочинениях П.А. Ровинского, которым мне довелось заниматься еще в начале 70 – х гг., когда я готовил свою докторскую диссертацию.

Говоря сразу о двух моих близких коллегах – Н.И. Хитровой и А.Л.Шемякине, могу с полным основанием отметить не только их большой вклад в исследование истории двух стран – Черногории и Сербии, которыми они занимались профессионально, но и их любовь к этим странам, их самое доброе отношение к сербам и черногорцам, доходившее, буквально, до поклонения, заражавшее всех, кто их окружал. Российское славяноведение и балканистика без их подвижничества, без их реального вклада в разработку важных исследовательских проблем сегодня невозможно представить. Без их литературного наследия не обойдется ни один исследователь новой истории славянских стран.

*Гросул В.Я.*

доктор исторических наук, профессор, главный научный  
сотрудник Института российской истории РАН

<sup>7</sup> Европейское социалистическое движение 1914 – 1917 . Разрубить или развязать узлы. М., 1994.

<sup>8</sup> Шемякин А.Л. Смерть графа Вронского. К 125- летию Сербо – турецкой войны и участия в ней русских добровольцев.М., 2002.

<sup>9</sup> Шемякин А.Л. 1917 год: меньшевистская альтернатива// Политические исследования. 1993, № 1.

<sup>10</sup> Шемякин А.Л. «Все могут короли. . .» Политическая культура последних Обреновичей в Сербии ( 1878- 1903) // Историки – слависты МГУ. Кн. 11.М., 2016.