

ског Савеза њега не признаје. У посебном одељку ове главе приказан је пројекат Дунавског пакта и политика земаља Мале антанте.

У другом поглављу говори се о друштвено-политичким збивањима у земљи. Несумњиво је да су економски односи између Југославије и Немачке и Италије веома добро обрађени и приказани у свој сложености и повезаности. Знатна пажња је посвећена односима између Југославије, Италије, Бугарске и Немачке током 1937. и 1938.

У последњем поглављу приказана је политичка борба у Југославији у другој половини 1937. и почетком 1938. и њен одраз на спољ-

ну политику земље. Даље се детаљно говори о процесу рушења Мале антанте од стране Југославије на челу са Стојадиновићем.

Ово дело несумњиво представља значајно остварење, које открива читав низ проблема. Односе између Југославије и Мале антанте с једне и Немачке с друге стране даје у свој својој сложености и повезаности са међународном ситуацијом, а нарочито са делатношћу великих земаља западне демократије, Француске и Енглеске. Коришћење југословенске грађе несумњиво би још више допринело вредности ове књиге.

*Милица Бодрожић*

## В. К. ВОЛКОВ, ОПЕРАЦИЈА „ТЕВТОНСКИ МЕЧ“

Москва 1966.

Дело је написано на основу бројних радова који третирају марсељски атентант, пошто он привлачи пажњу свих историчара који пишу о међународним односима између два светска рата. Волков констатује да је основни недостатак свих тих дела у томе што сматрају да је убиство продукт унутрашњих националних противуречности и односа с Италијом. Аутор, међутим, сматра да је основни политички мотив хитлероваца рушење система безбедности у Европи путем убиства једног од његових твораца. У расветљавању убиства највише су му допринели документи објављени на међународној конференцији за штампу 1957. из којих се види да је Немачка инспиратор и организатор читаве ове акције.

У првом поглављу после описа извршења злочина Волков даје податке о краљу од његовог рођења и мотиве његовог доласка у Француску. Даље је Волков дао историјат усташа и њихове везе са Мађарском, Италијом, Аустријом и Немачком. Посебна пажња је посвећена Павелићевој повезаности с организацијом ВМРО. Има много речи о усташким логорима и терористичким акцијама на југосло-

венској граници, тзв. устанку у Лици и неуспелом атентату на Александра у Загребу децембра 1933.

У наредном излагању приказан је процес у Екс-ан-Прованси, који није дао одговор на многа нерешена питања.

Хансу Шпајделу, помоћнику немачког војног аташеа у Паризу, посвећено је посебно поглавље. Сем доношења три документа која су објављена на међународној конференцији за штампу у Берлину у вези са планом о извршењу операције „Тевтонски меч“, заправо убиству Александра и Бартуа, износи се каријера овог нацисте, који је у мају 1957. постављен за главнокомандујућег сувоземних снага НАТО пакта, да би 1963, у 63. години живота, поднео оставку. Чињеница да се у једној озбиљној историјској студији посвећује велика пажња реакционарној делатности једног нацистичког вође неоспорно потврђује да је Волков желео да укаже да у Западној Немачкој опет избијају на површину људи који су колективно безбедности нанели огромне ударце и увек играли реакционарну улогу, што као објективан историчар и треба да учини.

Волков потом зналачки утврђује какве је последице требало да изазове убиство Бартуа по систем колективне безбедности, а нарочито на слабење односа између Француске и Совјетског Савеза. С друге стране, убиством Александра на француској територији хитлеровци су могли да рачунају на слабење савеза између Француске и Мале антанте. Што се тиче делатности ВМРО-а и усташа, Волков подвлачи њихову повезаност, која се огледа у чињеницама да се Ванчо Михајлов у Риму састао са Павелићем, одакле је кренуо за Швајцарску, из које одлази у Париз, где се састаје са Шпајделом, а преко њега са Ерихом Хасом, који је повезан са једним од руководиљаца из француске полиције.

У шестом поглављу истакнуто је да убиство у Марсељу није означило крај операцији „Тевтонски мач“, пошто је требало ослабити не само односе Мале антанте и Балканског пакта са Француском већ и замаскирати немачке агресивне планове, у чему су Немци свестрано искористили своју штампу и Геринга, који је присуствовао краљевој сахрани.

У *Епилогу* Волков је приказао расформирање усташких логора и делатност усташа до избјијања ра-

та, образовање НДХ, улогу и положај њихове тзв. Независне Државе Хрватске, њен пад и делатност усташа у иностранству до 1965.

Писан на основу Волкову приступачне грађе (не користи југословенске фондове) и литературе, рад представља јединствено остварење посвећено једном од најзамршенијих догађаја у дипломатској историји. Откривајући читав низ нових проблема за историчаре, Волков је правилно оценио да убиство у Марсељу представља атак на систем колективне безбедности, а самим тим на мир у целом свету. Волков је при том свестан да Александар не представља позитивну личност, да је диктатор који није у стању да изврши унутрашњу консолидацију земље, али јасно указује какве је компликације на међународном плану требало да изазове његово убиство — не само између Француске и земаља Мале антанте него и између Француске и СССР-а, као и Југославије и Италије. Стога и није чудо што Волков жали што талијанска историографија о овом проблему није дала своју реч, као што то нису учиниле ни усташе у време своје владавине.

Милица Бодрожич

## Др ЈУЛКА МЕШТЕРОВИЋ, ЛЕКАРЕВ ДНЕВНИК

Војноиздавачки завод, Београд 1968

Објављен је још један врло карактеристичан и значајан прилог упознавању историје народноослободилачког рата и народне револуције.

Није непознато да се у неким војним круговима сматрало да су болнице и у нормалнијим условима у рату одржаване углавном због тога да не би дошло до деморалисања војске. У кретању јединица разних војски рањеници су остављани у најближим насељима. Карактер народноослободилачког рата, с једне, и жестиња борбе против непријатеља под разним називима, с друге стране, на самом

почетку су утицали да се створи ново схватање о заштити рањеног борца и санитарској служби уопште. Ни у најтежим условима борбе ни тешки рањеници се нијесу смјели остављати никоме, да њих и оне који би их чували непријатељ не би уништио. Услови ратовања и однос према рањеном борцу, као великој и моралној вредности, наметали су потребу преношења и тешких рањеника, супротно свим прописима медицине. Није чудо што су они морали и умирати на носилима. Поменимо само примјер да је послеје прелаза Неретве, у марту 1943, болница