

општини Пријепоље у послератном периоду (Миодраг Драгиша Радовић).

У трећем дијелу („Сеоска општина кроз векове“) су ови радови: *Сеоска општина код Срба у средњем веку* (Сима М. Ђирковић); *Досадашња етнолошка проучавања сеоске заједнице код Срба* (Миљана Радовановић); *Село као заједница у југозападној Србији* (др Петар Влаховић); *Село као друштвена заједница у Македонији* (др Јован Трифуновски); *Неке друштвене и територијалне заједнице у северној Белој Крајини* (Бреда Влаховић); *Вредност усменог извора за проучавање традиционалног друштвеног живота* (Иван Ковачевић).

Четврти дио („Милешевски крај у ширем смислу“) чине претежно историјске и археолошке теме, односно радови из архитектуре и историје уметности: *Пеласти, Минијци и Праиљци* (др Бранко Гавела); *Мирослављево Јеванђеље и уметност XII века* (др Јованка Максимовић); *Сулејман-паша Мурветовић* (др Радован Самарџић); *Око проблема истраживања, научног проучавања и заштите споменика културе у средњем Полимљу* (Радомир Станић); *Пљевањска џамија и њено место у исламској уметности на нашем тлу* (Андреј Андрејевић); *Одрази турског градитељства на развој насеља у старој Рашкој* (Нађа Куртовић); *Санџачке миграције и имиграције у XIX веку* (Ејуп Мушовић); *Друштвено-економске и политичке прилике у Горњем Полимљу шездесетих и седамдесетих*

година XIX вијека (Мр Миомир Дашић); *Питомци Србије у Ваљевској гимназији из Полимља и других неослобођених крајева 1890—1895* (Вукоман Шалићуровић); *Савјетовање КПЈ за Санџак у Чадињу код Пријепоља 22. јуна 1941. године* (Мирко Ђуковић); *Неке карактеристике народне музичке традиције пријепољске општине* (Радмила Петровић); *Омладинске радне акције у току НОР-а и у години обнове и изградње у Средњем Полимљу* (Влајко Потежица); *Учешће и допринос нашег краја НОБ-у и револуцији* (Бошко Шкрбковић) и *Сто година рада школе у Сељанима и педесет година рада школе у Сељаници* (Сретко Новаковић).

Као што се види, Сеоски дани Снетена Вукосављевића израсли су у праву научну трибину са које се саопштавају врло значајни резултати из различитих научних дисциплина, а трије свега из социологије села, из тог „самог, бистрог и незамућеног народног врела“, како га је видио Вукосављевић. Посебно је значајно то што се радови са овог симпозијума публикују на основу научних критеријума и са резимеима на страним језицима, у средини која се отима наслијеђеној културној заostalости. Пријепоље и његова шира околина, односно читава област историјског Санџака, овим научним скупом и публиковањем радова са њега све више се афирмише у научном и културном свијету.

М. Дашић

BIBLIOGRAPHIA HISTORICO-OECONOMICA JUGOSLAVIAE

(Загреб 1978)

У организацији Комисије за економску историју Југославије и уз учешће редакцијског колегија (представника из свих социјалистичких република и покрајина) са координатором рада и уредником издања Иваном Ерцегом на челу, објављена је *Библиографија*

о економској историји Југославије.

Поред уводних напомена, Библиографија садржи податке о радовима из ове области написаним на територији Југославије од 1945. до укључиво 1976. године и индекс аутора (у свему 229 стра-

ница). Библиографске јединице распоређене су у 14 одјељака, према гранама привреде на које се текстови пописаних књига и чланака односе: I Рударство; II Шумарство; III Сточарство; IV Насеља, село — град, становништво и миграције; V Рибарство; VI Со и солане; VII Поморство; VIII Задругарство; IX Саобраћај; X Трговина; XI Новац, банке, кредити, царине, цијене и мјере; XII Домаћа радиност, цехови, обрт, мануфактуре и индустрија; XIII Пољопривреда и XIV Опћа дјела и специјални прилози о различитим историјско-економским и друштвеним питањима.

Економска историја у Југославији у ствари је почела да се развија тек после другог свјетског рата, у току социјалистичког преображаја земље. Изучавање економске историје постепено је добијало своје облике, утврђивало методiku рада и изграђивало кадар истраживача. Постављала су се научно теоријска и практична питања у све већем броју. Различите иницијативе на овом пољу историјске науке омогућавале су и постизање многих рјешења. То је и подстакло неколико чланова Комисије за економску историју и Редакцију „Acta historico-oeconomica Jugoslaviae“ да започне рад на тако потребном дјелу. Оваквим издањем пружена је велика помоћ домаћим научним радницима, а преводом на енглески језик омогућено је онима на страни да ближе упознају резултате рада југословенских економских историчара. Тако израђеном библиографијом дат је, уједно, осјетан допринос општој економској историји.

Редакција „Acta historico-oeconomica Jugoslaviae“ извршила је све послове у вези са утврђивањем критеријума за попис јединица и организовањем посла у републикама и покрајинама. Дობро изведене припреме и извршени задаци од стране око тридесет историчара крунисани су уочљивим резултатом. (Попис посебних издања из ове области историјске науке у Црној Гори и чланака у годишњацима и часописима сачинили су В. Бољевић — Вулековић и Б. Д. Пејовић.) Заслуга за успјех Библиографије припада и сарадницима који су имали задатак да употпуњују, уједначују, редигују и преводе библиографске јединице и израде индекс аутора.

Посебно признање треба одати координатору рада и уреднику Библиографије историчару Ивану Ерцегу.

Израду и публикавање Библиографије омогућили су Републичка заједница за знанствени рад СР Хрватске, Републичка заједница науке СР Србије и Савјет савеза републичких и покрајинских самоуправних интересних заједница за научне дјелатности у СФРЈ.

Ово „прво и јединствено дјело такве врсте у историјској науци Југославије“ доста ће допринијети „разумијевању и рјешавању практичних и теоретских питања из економске историје“.

Ово успјело и за историјску науку врло корисно издање много обавезује будуће генерације историчара да започето дјело наставе и усавршавају га.

М. Дашић

„БИБЛИОГРАФСКИ ВЈЕСНИК“

(Година V, Цетиње 1976, бр. 1—2, 3, Година VI 1977, бр. 1)

БИБЛИОГРАФСКИ ВЈЕСНИК — часопис Друштва библиотекара СР Црне Горе и Централне народне библиотеке СР Црне Горе „Бурђе Црнојевић“ у Цетињу, по-

кренут 1961, а стицајем околности престао да излази 1965. године — обновљен је двобројем 1—2 за 1976. Његовом појавом научна и културна јавност је поново до-