

диначних судбина, које чине укупност нашег мучног и мукотрпног битисања и крваће борбе за ведрије, слободне дане. Ваља м' одати признање, тим прије што је Јеруновић своје казивање, како пи-

ше Душан Костић, почeo да излаже по наговору пријатеља и што га та драж писменог казивања, којег никад није доста, није напуштала.

Радоман Јовановић

„ЈОВАН ЕРДЕЉАНОВИЋ ЖИВОТ И ДЕЛО“

(Панчево 1976, 96)

У издању Народног музеја у Панчеву појавила се књига радова са II симпозијума етнолога Србије о научнику Јовану Ердељановићу. Ердељановић (1876 — 1944) био је Цвијићев ћак који није у свему слиједио свог учитеља. Из Прага се вратио у Београд 1906. као први доктор етнологије у балканским земљама. Посебно се интересовао за живот и обичаје црногорских племена.

Занимљиве податке о проф. Ердељановићу и његовом раду дао је Мирко Р. Барјактаревић у чланку Јован Ердељановић као човек и наставник (11—14), Душан Недељковић објавио је прилог Јован Ердељановић у развоју етнолошке науке (15—18). Аутор критикује његову тезу о три племена у Југославији. Милицав В. Лутовац у чланку Цвијић и Ердељановић (19—22) указује на Ердељановићев допринос испитивању насеља и поријекла становништва. Јован Вукмановић објавио је прилог Етнолошка проучавања др Јована Ердељановића у Црној Гори (23—28). Ристо Ковијанић освјетлио је Ердељановићеве оцјене вјеродостојности предања о поријеклу и прецима братства (29—42). Посебно је занимљива тврђња Ковијанићева прихваћена у науци, о поријеклу Његоша. Нико С. Мартиновић

у прилогу Трагом једне мисли Јована Ердељановића о генсалогијама у Црној Гори дао је допринос испитивању поријекла црногорских племена (43—52). Рајко Николић пише о етнолошким проучавањима Јована Ердељановића у Банату и Ердељановићевом испитивању посрблјавања Цигана у томе крају (53—56). Светозар Ђулић ћи дао је прилог Ердељановићева етнолошко-социолошка истраживања црногорских племена (57—64). Занимљив је рад Душана Бандића — Ердељановићев рад на проучавању религије (65—71). Петар Влаховић објавио је прилог Рад и значај Јована Ердељановића у области антропологије (73—80). Оливера Младеновић у чланку Ердељановићев прилог проучавању народних игара (81—86) истиче његов допринос националном фолклору. Љиљана Радовановић јавља се с прилогом Јован Ердељановић и „Српски етнографски гласник“ (87—96).

На крају се износе подаци о оставштини Јована Ердељановића, који се односе на Шумадију Банат, Црну Гору и Македонију: Било би пожељно да се ти рукописи среде, класификују и припреме за штампу. То је дуг према нашем истакнутом научнику.

Милорад П. Радушиновић

XXIII КОНГРЕС САВЕЗА УДРУЖЕЊА ФОЛКОРИСТА ЈУГОСЛАВИЈЕ

Од 17. до 21. септембра 1976. године у Славонском Броду одржан је XXXIII Конгрес савеза удружења фолклориста Југославије, посвећен 35-годишњици установка наших народа и народности. На конгресу је било шест основних тема: (1) Народно стваралаштво

Славоније и Барање; (2) Устанци и народно стваралаштво; (3) Искуства наших фолклорних смотри, сабора, приредаба, радио и телевизијских приказа фолклора — с обзиром на традицију аутентичност и иновацију; (4) Освт на недовршене дискусије с прошлих

конгреса СУФЈ; (5) Отворени проблеми југословенске фолклористике; (а) Приступ усменој књижевности као писаном тексту и као изведби у друштвеном контексту (секција); (б) Проблеми терминологије у југословенској етномузикологији (секција); (ц) Проблеми типологије плесова народâ Југославије (секција); (6) Обредна ора (секција).

У оквиру прве теме дато је 10 саопштења: Милена Недељковић — Културно-поосвјетни преглед Бродског Посавља; Звонимир Тодди — Ђевојачка китња Брдског Посавља; Милица Матић — Ликовно народно стваралаштво Славоније и Барање; Јелка Радуш — Рибарић — Зооморфни и антропоморфни ликови на славонским отарцима; Дуња Рихтман — Шотрић — Народна музичка традиција подручја Славонске Пожеге; Крешимир Галин — Диплице, једноцијевна тростена кларинетска свираљка Барање; Quöry Sárosácz (Mohács Мађарена) — Обичаји око смрти код Хрвата и Срба у мађарској Барањи; Никола Бонифачић Рожин — Драматика опходних обичаја у Ориовици; Олга Пенавин — Народне баладе из Корога, мађарске језичне оазе у Славонији; Војислав Јакоски — Еден запис на народни песни од Албанци преселени во Словенија.

У оквиру друге теме поднесено је 17 саопштења: др Душан Недељковић — Устанци и револуције у нашем стваралаштву; Симо Младеновски — Документарно-историјска вредност на македонските народни песни со тематика од НОБ и револуција; Радмила Опачић — Лик жене у народном стваралаштву устанка и револуције; Никола Кнежевић — Реалистично и улога жене у народном стваралаштву буна и устанака; Химзо Половина, Нада Лудвиг — Печар и И. Милаковић — Фолклорно поетско-музичко стваралаштво кондиционирано емотивном потребом групе у специфичним ситуацијама народног отпора; Иве Рудан — Устанак и ослободилачка борба Истре у усменом стваралаштву; Владо Костелник — Народно стваралаштво Гусина и Украјинаца у

устанцима; Исмаил Дода — Одјек тринаестојулског устанка и борбе против фашизма у народној поезији у Црној Гори; Светозар Пилетић — Партизанска пјесма у интерпретацији Исидоре Секулић; Вукоман Џаковић — Спјев Сава Оровића о херцеговачком устанку; Трпко Бицевски — Партизанските песни во репертоарот на Лешоска Крста од село Присовјани — Струшко; Миодраг Стојановић — Хајдучки устанички фолклор; Ђењана Бутуровић — Градашчевићев устанак и наша народна пјесма; Никола Анић — Песма пучког устанка Матије Иванића; Иван Котев — Одразот на илинденското воспитните во песните од струми чко ќејелискиот регион; Лазо Каровски — Чинот на самоубиството како мотив во македонската народна песна на востанијата (Илинденско и НОБ); Јован Михаиловић — Карневали у Лесковцу.

У вези с трећом темом поднесено је 16 саопштења: Зорица Рајковић — О друштвено-културној улози смотри фолклора Загреб; Мирослава Фулановић — Шошић — О тенденцијама које се код нас у новије доба испољавају у приказивању народног стваралаштва; Радмила Петровић и Слободан Зечевић — Народна музика и игра на смотрама у Србији; Марјана Гушић — Актуелна примјена ста ринског фолклорног костима; Јосип Милићевић — Оживљавање традицијског народног стваралаштва у Истри путем опћинских смотри и регионалне смотре у Мотовуну; Зденка Лехнер — Двије славонске фолклорне приредбе у функцији традицијске предаје; Стјепан Сремац — Регионалне смотре фолклора у Хрватској; Боривоје Ћимревски и Кирил Водевски — Преглед музичко-фолклорних манифестација у Македонији — њихова програмска усмјереност; Петр Новак (Праха ЧСР Beiterag des Festivalv vo Stražnje zur Pflege und szenisogen Aufführung der Folklore; ту Дара Вучинић — Варга — Гусларски сабори на Косову као подстицај одржавања и развитка народног гусларства; Владо Костелник — Фолклорне смотре Русина и

Украјинаца — допринос аутентичности израза, очувању и развоју позитивних традиција и иновација, у стваралаштву народности; Јулије Њикош — „Свирај свирец, немој stati“, репродукција натрајене радио-емисије о славонском фолклору уз дијапозитиве; Јулије Њикош — Искуства у презентирању народног стваралаштва из Славоније у емисијама РТВ Загреб; Јулијан Страјнер — Људска гласба в радијском програму; Душко Димитровски — Нека искуства презентирања музичког фолклора Радио-Скопља; ерко Бешић — Десет година Фестивала далматинских клапа у Омишу.

У вези са четвртом темом академик Џеветко Рихтман дискутовао је о питањима из области епике, поводом 15. конгреса Савеза удружења фолклориста Југославије, 1968. године.

У вези с петом темом (а) *Приступ усменој књижевности као писаном тексту и као изведби у друштвеном контексту* поднесана су четири саопштења: Твртко Чубелић — Методични и методолошки аспекти у фолклорној проблематици и приступу на усменој народној књижевности; Марко Терцеглав — Размјере мед вебениско определитвијо људ-

ске песми и њено живљенско влого; Нивес Ритиг — Бељак — Истраживачева и казивачева пјесма (прилог методологији истраживања усмене књижевности); Војислав Никчевић — Да ли нароч у колима Његошева „Горског вијенца“ пјева епске народне пјесме? (б). *Проблеми терминологије у Југословенској етномузикологији*: поднесена су два саопштења: Анрија Гојковић — О терминологији народних музичких инструментата; Онуфрије Тимко — Систематизација и кодификација музичког стваралаштва украйинског народа од давнина до данашњег времена — према др Zenowy Lysko (ц). *Проблеми типологије пlesova народа Југославије*: поднесена су два саопштења: Равијојла Мандић — Осврт на типове народних игара Босне и Херцеговине; Иван Иванчан — Индекс пlesних мотива кола у Славонији и Варањи.

У вези са шестом темом поднесена су два саопштења: Михаиле Димовски — Обредните лазарски игри во Македонија; Владимир Митровић — Улога обредних игара у свадбеним обичајима у Средњем Банату.

На конгресу је вођена плодна и жива дискусија.

Исмаил Дода

НАУЧНИ СКУП ПОВОДОМ СТОГОДИШЊИЦЕ ЦРНОГОРСКО-ТУРСКОГ РАТА 1876 — 1878

У организацији Одјељења друштвених наука Црногорске академије наука и умјетности на Цетињу је 27. и 28. маја 1977. године одржан научни скуп посвећен стогодишњици црногорско-турског рата 1876 — 1878. године.

Обиљежавајући стогодишњицу овог рата, који је за Црну Гору имао велики значај, научни радници су, разумије се, настојали да допринесу сагледавању овог комплексног научног питања. Научни одбор, који је Академија именовала, настојао је да окупи што већи број научних радника који се баве питањима црногорске прошlostи друге половине XIX вијека. У тим настојањима се, углавном, успјело, па су се тако на Цетињу чула интересантна научна саопште-

ња, која дају знатан научни донос.

На скупу је поднесено 19 саопштења о разноврсним питањима црногорско-турског рата и резултатима његовим.

Уводно саопштење дао је предсједник Научног одбора овог скупа Димо Вујовић. Он је говорио о значају црногорско-турског рата 1876. године за друштвено-економски и национално-политички развитак Црне Горе.

Ристо Ј. Драгићевић је поднио саопштење на тему о положају хришћанске раје у Турском и старијим плановима за ослобођење.

Интересантан је био рад Жарка Шћепановића о политичком утицају Црне Горе на подручје Ко-