

неким фактима које заиста нигде друго не можемо наћи.

Тешки услови живота за све вријеме тамновања нијесу сломили жељу логорашице да буде објективна у записивању и ојењивању. Она тако говори и о ријетким радостима које су долазиле са друге стране, од људи који су били у служби фашизма. А они су могли помоћи да се лакше издржи глад, да се дотури увијек радо чекана вијест из завичаја, да се добије права информација о стању на фронтовима. Таквих је услуга бивало све више како се рат свом крају примицао. Ненаметљиво се увјеравамо да нијесу сви фашисти који су у служби фашизма, да је и њима ускраћена слобода, јер су принуђени да раде оно што интимно не желе а да им је забрањен рад за који осјећају да је правичан. И са тог аспекта гледано, рукопис Зоре Мијушковић има изузетну вриједност.

Све ово говори да књига Логорски записи има и документар-

ну и списатељску вриједност. То је нови квалитет, који је добио значајно мјесто и у предговору другарице Вјере Ковачевић: „Сједочење другарице Зоре због свега тога је драгоцен прилог, не само за нашу историју, већ и за васпитање младих кадрова, на којима је аманет погинулих да чувају слободу и социјалистичку заједницу за коју су они погинули — и да не дозволе да се икада више поврате та времена“.

Учесници НОП-а су најпознатији да тумаче идеале револуције, њене поруке и вриједности. Њихова жива ријеч је зато незамјењљива и ненадокнадива. Управо због тога — валоризација револуционарних традиција у циљу њиховог осавремењавања и повезивања са садашњим временом — сталан је дуг и обавеза. И са те стране гледано — ова књига представља осврјење и значи допринос, због чега аутору дuguјемо захвалност а издавачу признање.

Проф. др Зоран Лакић

др Драгољуб Петровић, НАРОДНООСЛОБОДИЛАЧКИ РАТ И РЕВОЛУЦИЈА
У ИСТОЧНОЈ СРБИЈИ 1941—1945

Овом је монографијом источна Србија добила најпотпунију обраду временског периода народноослободилачког рата и социјалистичке револуције 1941—1945. Догађаји су обрађени хронолошким редом, по годинама које у исто време означавају и посебне делове књиге са претходним предгвором (5—8 страна), уводним делом (9—24) и кратким прегледом стварања и развоја окупаторско-квислиншког политичког и економског система у источној Србији (25—51).

У уводном делу аутор даје успелу слику друштвених, социјалних и политичких кретања на територији поменуте области. Велике тешкоће је имао за њено омеђавање и то је препустио другим

гранама науке. Но, и поред тога, ипак је приказао њене границе и дао приближну површину од 7.200 km² са 360.000 становника.

У делу књиге о окупаторско-квислиншком политичком и економском систему аутор говори и о интересовању капиталистичких држава западне Европе за територију источне Србије до априлског рата 1941, када је снагом оружја нацистичка Немачка тај проблем решила у своју корист и, поред осталог, отпочела са економском експлоатацијом рударског базена Бор. Она је дозволила рад ранијих среских начелстава и општинских управа, чијом је помоћу настојала да паралише снаге НОП-а.

Преостали део књиге садржи четири дела. У првом, Устанак у

источног Србији 1941. године (53—100), описани су априлски догађаји 1941. и непосредне припреме организације Комунистичке партије Југославије (КПЈ) за покретање оружаног устанка против окупатора. Аутор посебно говори о организацијоној структури организацији КПЈ и Скоја у области источне Србије. Чини се да њихова мрежа није била довољно развијена у смислу „покривања“ целинске територије, што је био и предуслов за успешне припреме, а потом и извођење оружаних акција.

У даљем тексту следи опис стварања партизанских одреда од Божевачког 28. јула, па осталих све до септембра 1941. Сваки од њих је водио успешне оружане акције на својој територији све до противофанзиве удруженih окупаторских и квислиншких снага крајем 1941. када је њихова војна активност ослабила.

Као резултат ранијих војних акција партизанских одреда створена је јединица слободна територија у источног Србији. Значајна је активност и војних и политичких снага НОП-а на њеној организацији и унутрашњем учвршењу.

У другом делу књиге, Ослободилачки покрет у источног Србији 1942. године (101—156), аутор у почетку пише о мањим акцијама војних снага НОП-а. У борби против окупатора и његових помагача до изражaja су дошли војне партизанске месне десetine. То тренутно сплашњавање партизанских војних дејстава ширег обима користи немачки окупатор и појачава економско израбљивање обlasti. У центру пажње је Бор, чије руде немилосрдно експлоатише и при томе користи домаћу радну снагу у разним видовима. Аутор овде говори о окупаторско-бугарским изворима за радну снагу, а не и о квислиншким којих има у већем обиму.

Против снага НОП-а биле су ангажоване и квислиншке снаге за време тзв. Аћимовићеве офанзиве у јулу 1942. године. Она није имала неког видног успеха. После ње осећала се већа активност

НОП-а. Што се тиче покрета Драже Михаиловића већа истањи да није имао већег успеха до краја 1942. у овој области.

Трећи део књиге чини Источна Србија кроз ослободилачку борбу 1943 (157—224). Аутор прави анализу рада партизанских одреда доведених у везу са 4. и 5. непријатељском офанзивом на главнију снагу НОП-а, тј. политичко и војно руководство НОП-а. Међутим, активност партизанских одреда у источног Србији исцрпљивала се у мањим диверзантским ацијама. Нема већих и значајнијих акција које би по сугестијама Врховног штаба НОВ и ПО Југославије и Главног штаба партизанских одреда за Србију везале за себе већи број окупаторских и квислиншких војника.

Средином 1943. на територији источне Србије врши се консолидација организација КПЈ и Скоја. На томе плану значајно је одржавање партијских конференција у јуну 1943. Као резултат појачаног политичког рада ствара се Први топлички батаљон од топличких и божевачких партизана. Поред војних акција партизанске снаге штите економске интересе народа, спречавајући пљачку од стране окупатора. На другој страни јача активност покрета Д. Михаиловића, чији представници склапају споразуме с немачким окупатором против снага НОП-а. Но, упркос јачању и удруживању окупаторских и квислиншких снага од средине до краја 1943. у организационом погледу шири се мрежа политичких организација НОП-а стварањем поверилиштава КПЈ за појединачне срезове на територији источне Србије.

Четврти део књиге чини Ослободилачки рат и ослобођење источне Србије 1944. године (225—276). У почетку године четнички терор над становништвом тренутно је онемогућио видније јачање НОП-а у источног Србији. Због тога делови снага НОП-а прелазе у јужну Србију. На другој страни окупатор појачава пљачку материјалних добара, а посебно бакра из Бора, чија је производња знатно ослабила. Аутор наводи податак да је

током окупације у Бору радио „...преко сто педесет хиљада Југословена...” као радна снага окупатору (240). Код тих радника, међу којима је било чланова КПЈ и Скоја, као и на терену почело је да се интензивније ради на политичком плану.

Средином 1944. наредбом Главног штаба НОВ за Србију Девета бригада се пребацује на терен Тимочке крајине, којој се придружује мањи Нишки одред. Успешним војним акцијама они су унели пометњу у четничке редове. Бројно јачање јединица НОП-а као и њихов прород на територију источне Србије у лето 1944. допринело је поразу окупаторских снага и његових помагача. Захваљујући тренутној војној и политичкој ситуацији у Југославији, а посебно успеху мештанских партизанских јединица, источна Србија је ослобођена у октобру 1944. године.

Из садржаја се види да је аутор обрадио сва важна питања НОР-а и социјалистичке револуције у источној Србији са одликама које су делом карактеристичне за

ту област. Догађаје је повезивао са онима из других делова ондашње Србије.

Коришћена је разноврсна архивска грађа, пореклом од свих учесника у поменутим догађајима на терену. И поред тога, за појединачна питања се осећа недостатак изворне грађе што се види из ауторских учесталих закључака, тј. констатација „вероватно”, „изгледа” и сл., тако да се чини да је аутор остао на појединим местима недоречен. До овога га је довела жеља да све испита и изучи на нивоу микростраживања, где је описивао и најмање појаве и догађаје на терену. Гледано и са те стране, књига представља врло користан допринос изучавању НОР-а и социјалистичке револуције у источној Србији. Без обзира на извесне недоречности, она употребљава велику празнину у историографији НОР-а и социјалистичке револуције у Србији. Даље изучавање ове проблематике не може се вршити без њеног коришћења.

Др Слободан Д. Милошевић

ДЕСАНКА МИЛОШЕВИЋ И ЈОВАН НЕШКОВИЋ; „ЂУРЂЕВИ СТУПОВИ”

Републички завод за заштиту споменика културе СР Србије

Ђурђеви Ступови код Новог Пазара, задужбина Стефана Немање из 1171. године, добили су први пут научно популарну монографију чији су аутори Десанка Милошевић, историчар уметности из Београда, и др Јован Нешковић, професор Архитектонског факултета из Београда. Ова научно популарна монографска целина, штампана на седамдесетак страница, илустрована је фотосима и цртежима, а ванредно је лепо и укусно уређена и опремљена.

Др Јован Нешковић је урадио историјски део, архитектуру и уређење Ђурђевих Ступова, а Десанка Милошевић живопис и археолошка ископавања.

После лоцирања и географског положаја Ђурђевих Ступова, Јован Нешковић пише о настанку манастира, који је у XII веку, 1171. године, саградио Стефан Немања у раздобљу стицања српске државне самосталности. У биографији која нам је остала од Стефана Првовенчаног пише да је Стефан Немања подигао ово здање и посветио га св. Ђорђу, избавитељу Немањином из амбиса, после чега се Немања попео на жупански престо. Било је то 1167. године, па би требало да је тада и почела градња Ђурђевих Ступова, лоцираних на истакнутом брду изнад Петрове цркве, одакле поглед доминира над рашким пределима.