

онај први, највећи корак у изучавању и научној валоризацији послијератне историје Црне Горе Отварајући нови простор за развој црногорске историографије,

Ковачевић је показао да се уз примјену научне методе може добији до значајних историских сазнања управо тамо где је то најтеже.

Растодер Шерод

ОЛГА ЗИРОЈЕВИЋ, ЦРКВЕ И МАНАСТИРИ НА ПОДРУЧЈУ ПЕЋКЕ ПАТРИЈАРШИЈЕ ДО 1683. ГОДИНЕ

Историјски институт и „Народна књига“, Београд 1984, стр. 308

Књига је од помоћи сваком истраживачу који испитује историју српских цркава и манастира, па и историју српског народа оног времена. Попис српских православних богомоља је дат у форми лексикона азбучним редом. Аутор је у уводном дијелу приказао однос Арабљана и Турака Османлија према хришћанима и њиховим храмовима. Као вриједан истраживач, Олга Зиројевић је приложила на крају књиге речник, библиографију, списак илустрација, регистар личних имена и регистар цркава и манастира на подручју Пећке патријаршије до 1683. године. Књига је писана на основу богате грађе турских дефтера из архива Аустрије, Турске, и Југославије. О. Зиројевић се потрудила да на основу катастарских пописа пружи преглед цркава и манастира и њихов размјештај читав вијек преје обновљања Пећке патријаршије, 1557. године. Аутор се ухватио у коштац са проблемом да одреди где су се вјерски храмови налазили, да ли је могло бити ријечи о католичкој или православној цркви, јер су у њима била два олтара. Храмови православља су често претварани у цамије, пљачкани и пустошени. Ни судбина калуђера и других свештеника није била завидна.

Православна црква је, у турско вријеме, била једина организација која је могла да окупи расути српски народ. Она је и на тлу Црне Горе била она снага која је утрла пут теократској

владавини црногорских владика (чини нам се, О. Зиројевић је пропустила да у свом вриједном раду ово нагласи). Пећка патријаршија све до њеног укидања 1766. настојала је да обнови неке православне богомоље и у тешким условима, какви су јој били наметнути од Османлија, борила се да сачува затечено стање. То није било лако, јер су у ратовима, али и у мирнодолским уловима, православне богомоље биле изложене пустошењима и пљачкама од стране Турака, Татара и Арбанаса.

О. Зиројевић није пропустила да књигу опреми са 16 цртежа и гравура. Ктитори, црквени великоистојници, кнезови и занатлије, као и сам народ, учинили су много на обнови и изградњи богомоља. Па ипак, многе цркве и манастири су претворени од Турака у цамије, или су нестале у пожарима. Аутор је регистровао њихове рушевине, одређујући и вријеме њиховог нестанка.

Истраживач је користио старо име манастира Житомишић (данас се зове Житомислић), али то се може оправдати. Већ топоним Благај на Буни (стр. 25, 287, 301) није најпрецизнији ако се не дода још „код Мостара“, јер је то читаоцу прихватљивије. Најзад, није била довољно прецизна кад је писала о Бурђевим Ступовима. Ријеч је о манастиру Бурђеви Ступови, Немањиној задужбини, код Новог Пазара, али постоји и постојала је црква Бурђеви Ступови код села Будимље (стр.

68) у Црној Гори. Аутор није нагласио да је црква Бурђеви Ступови код Берана (Иванграда) у Црној Гори, јер читалац, не-довољно упућен, може да помисли да је ријеч о истој богоомљи. О. Зиројевић је навела (стр. 157) да је манастир Острог „између Никшића и Титограда“. Прије свега, он је знатно ближи Никшићу. Није навела да су Турци запалили Доњи манастир, а да су Горњи манастир одбрањили Црногорци. Навела је (стр. 88) да је манастир Грgeteg на Фрушкај Гори подигао Змај Отгњени Вук, али је пропустила да дода да је ријеч о деспоту Вуку Бранковићу (а назив Змај Отгњени Вук је из народних пјесама). Не дијелимо мишљење Николе Сарварића (у приказу књиге О. Зиројевић, Историјски гласник, бр. 1—2, Београд 1985, стр. 171), пре-ма којем је истраживач требао да узме 1690. годину као прекретницу у историји српског народа, а не 1683. годину. Бечки рат 1683. и привремено ослобођење значајног српског простора испод турског јарма покренули су скривену енергију српског народа. Ни остали поддормљени народи нијесу мировали (усталасала се Црна Гора и Македонија). То је вријеме велике себе Србаља 1690, али се то не би десило да Турци нијесу били поражени под Бечом 1683. Манастири су имали заштиту војвода, па и хајдука, али су их Турци често скрнавили. Аутор је то јасно предочио (стр. 37) кад је навео да је сарајевска православна општина плаћала турским властима да не вјешају људе на црквеним вратима. Ни у Мостару није било боље, иако О. Зиројевић није то помињала (тамо се Срби нијесу смјели да сахрањују него само ноћу, без вјерског церемонијала, све док 1858.

у Мостар није стигао руски конзул Валеријан Безобразов, а ста-ра мостарска црква, до пола уко-пана у земљу, свједочанство је понизности пред окрутним тур-ским властима). Она је изнијела податак да су Турци порушили манастир Ивана Црнојевића на Цетињу 1692, али није навела да су га прије тога минирали Млечани (стр. 68). Манастир Рождество Богородице је страдао 1692, 1712. и 1785; посљедњи пут га је спалио Махмуд-паша Бушатлија.

Има још неких мањих замјерки овој књизи. У тексту на стр. 189 пише да је црква Св. Стефана била у селу Дријева на Неретви, али се нигде не каже да је то данас Габела у Херцеговини. За манастир Житомислић (стр. 105) који се налази 20 км низводно Неретвом од Мостара, каже: „У другом светском рату манастир је опљачкан, а његови коннаци спаљени“ О. Зиројевић је пропустила да нагласи да је то било недјело усаша. Она често у књизи конста-гује за поједине цркве и манастире да су били спаљени или опљачкали, али није прецизирала ко је то урадио. Док за бомбардовање Студенице 1941. можемо претпоставити да су то били њемачки авиони, за манастир Морачу не знамо ко га је опљачкао 1813. године (стр. 135). Манастир Подласству су спалили Аустријанци у вријеме бокељског устанка 1869. године (стр. 57, 167), али О. Зиројевић је навела да је манастир Градиšte у Паштровићима страдао 1785. године (стр. 87). Пошто се он налазио на аустројском земљишту, мање обавијештен чита-лац не може да зна да га је спалио скадарски везир Махмуд-паша Бушатлија.

Милорад П. Радусиновић