

др М. Јакубјец (Вроцлав, Польска): Почеци Вукове славе у пољској књижевној критици XIX вијека; др П. Новотни (Будишин, ДРН); Вук Карадић и Лужички Срби; академик, проф. Јулије Долански (Праг): Вук Карадић у чешкој књижевности; др А. Галис (Осло): Вук Карадић и норвешки Вук, Ивар Осен — покушај поређења; проф. др Рудолф Јагодич (Беч): Вуков живот и рад у Бечу; проф. др Зоран Константиновић (Београд): Вук Карадић у Аустрији; проф. др Херберт Појкерт (Јена): Јаков Грим и Словени; проф. др Миљан Мојашевић (Београд): Гримов превод и примерак Карадићеве Граматике; академик, проф. др Душан Недељковић (Београд): Вук Карадић, Леополд Ранке и Карл Маркс; проф. др Максимилијан Браун (Гетинген): Вукове пјесме код Енгелса; др Манфред Јенихен (Источни Берлин): Њемачка штампа о Вуковом боравку у Берлину; др Иштван Пот (Будимпешта): Српско хрватска народна поезија у мађарској књижевности у Вуково доба; проф. др Јоланда Маркиори (Падова): Вук Карадић у Италији; Или-

ја Конев, виши научни сарадник, Софија: Вук Карадић и Бугари; проф. др Харалампије Полентакович (Окопље): Вук код Македонаца; проф. др Раду Флора (Београд): Вук и Румуни — покушај синтезе.

Истакнути научник совјетски академик Виктор Владимирович Виноградов говорио је на завршној свечаној пленарној сједници симпозијума о револуционарној улози Вука Карадића у формирању српског књижевног језика.

Можда више него анализа горњих тако бројних и тако разноврсних реферата — која би у овом случају могла бити само парцијална јер је писац ових редова могао присуствовати једва једној њиховој трећини — сами њихови наслови убједљиво доказују не само садашње огромно интересовање домаћих и страних научника за богорат и разноврсно дјело Вука Карадића већ у пуној мјери истичу величину његовог светостраног значаја како у развоју нашег језика и књижевности, тако и у развоју славистике уопште.

Славко МИЈУШКОВИЋ

ИЗВJEШТАЈ О РАДУ ИСТОРИЈСКОГ ИНСТИТУТА У ТИТОГРАДУ У 1964. ГОДИНИ

Савјет Института

Савјет Института је разматрао цјелокупну активност установе и са успјехом утицао на његов рад. У првом полугодишту радом је руководио ранији Савјет, биран на основу закона о организацији научног рада. На сједници Савјета, одржаној 31.I 1964. претресан је извјештај о раду Института у 1963. години, одобрен завршни рачун за 1963. годину, по конкурсу извршен избор секретара I Одјељења, одлучено да се распише конкурс за звање сарадника или вишијег научног сарадника. Рад др Николе Шкеровића о црногорским племенима није узет у обзир за објављивање у 1964. години, пошто је план раније био утврђен. На другој сједници (15. и 16. VII) извр-

шено је конституисање Савјета на бази Основног закона о органима управљања у установама и за пред сједника Савјета изабран др Душан Вучковић. Сви чланови радне заједнице су чланови Савјета (ужи Савјет), а у Савјет улазе још и три члана које именује Извршно вijeće (проширењи Савјет). На истој сједници извршен је и избор Управног одбора од 5 чланова као и два замјеника чланова Управног одбора. У Управни одбор изабрани су: Ђуро Вујовић, Радоман Јовановић, Славко Станишић, Радоје Пајовић и директор Института, др Димо Вујовић, који је члан Управног одбора по положају. За замјенике су изабрани: Јован Божовић и Слободанка Шћеповић.

На истој сједници је условно до-несен финансијски план за 1964.

годину ради тога што средства нису коначно утврђена, јер Фонд за научни рад није званично потврдио предложене уговоре; извршена је анализа плана рада за прво полуодијеље; донесен је план рада за треће тромјесечје; извршено је распоређивање радника на радна мјеста према Правилнику о расподјели личних доходака; извршена је избор др Душана Вучковића за вишег научног сарадника и реизборност Ђура Вујовића, асистента. Одлучено је: да се рад др Душана Вучковића „Капиталистичко искоришћавање шума у Црној Гори“ дâ у штампу; да се изврши пресељење магацина из Цетиња; да се архива црногорске емигрантске владе од 128 фасцикли преда Архиву СР Црне Горе у Цетињу; одређена је комисија за израду Статута; одлучено је да се свим службеницима Института изврши повећање плате за 8%.

Трећа сједница Савјета одржана је 2. новембра. На овој сједници извршена је анализа извршења плана рада за период јул-септембар и финансијског плана за 9 мјесеци; утврђен је финансијски план за 1964. годину; донесен је план рада за четврто тромјесечје; дат је предлог плана рада и предлог финансијског плана за 1965. годину. Донесена је одлука да се прими за штампу рад др Љубинке Богетић „Колективна земљишна својина у Црној Гори у XIX вијеку“ и да се за тај рад склопи уговор са Фондом за научни рад ради добијања средстава за публиковање. Институт је начелно прихвatio мишљење да се редакција за Историју Црне Горе укључи у рад Института, не улазећи у финансијско-техничка и организациона питања, као ни у оцјену послеђица такве одлуке за рад и успјех Редакције и Института уопште. Дискутовано је о дужностима Управног одбора и његовом раду, о питању хонорисања радова радника запослених у Институту, набавци микрочитача и др.

На четвртој сједници 30. XII 1964. је одређена вриједност бода и извршена анализа плана рада за 1964. годину, утврђена висина личног дохотка за резултате рада;

донесена одлука о исплати 1.500. радницима Института (повећање од 1. августа о. г.); одлучено је да се исплати аконтација личних доходака за јануар 1965. године; донесена је одлука о надлежности Управног одбора и др.

Радници Института

На крају 1964. године у Институту је радио 17 сталних радника. У мају је Институт напустио Љубо Анђелић, а др Ђоко Пејовић, који је изабран за секретара I Одјељења у јануару мјесецу, дошао је на рад почетком новембра. У Институту су радила два хонорарна службеника са скраћеним радним временом.

Распоред кадрова је следећи: у истраживачким одјељењима ради 9 другова; у Архиву и Библиотеки 3, а послове Секретаријата, дактилографске послове и помоћну службу обавља 5 службеника.

Треба истаћи да је Душан Вучковић у јануару 1964. одбранио докторску дисертацију „Капиталистичко икоришћавање шума у Црној Гори“.

На специјализацији и архивским истраживањима у иностранству били су: Новица Ракочевић (6 мјесеци, у Бечу) и др Димо Вујовић (мјесец дана у Паризу).

На истраживачком раду у различним архивима и библиотекама у земљи више сарадника је провело око 300 дана.

У погледу награђивања (тиче се висине плате) нема нарочитих разлика у односу на раније године. Ниво личних доходака је још испод просјека у другим установама у Републици. Правилник о расподјели личних доходака не објавава неко побољшање. Већина сарадника није достигла ни ниво плате које би имала по закону о јавним службеницима.

Нови начин финансирања поставља и нова питања. Уговарање тема преко Фонда за научни рад ишло је веома споро, а потписивање уговора одужило се до краја новембра. Због таквог начинја финансирања односно неблаговременог одобравања средстава, финан-

сијски план није могао бити до-
несен до новембра. Доста је ди-
скуговано о финансирању изда-
вачке дјелатности. Ни питање
финансирања Архива није решено
како треба. Таква неизвје-
сност морала је успорити рад у
установи. То донекле отежава да
се постојећи кадрови задрже у
установи и да дођу нови.

I Одјељење

У току 1964. године пажња са-
радника била је поклоњена изу-
чавању:

а) Државног уређења Црне Горе (1851—1878), развитка просвјете и културе у Црној Гори (1851—1918), дрвне индустрије у Црној Гори (1873—1941);

б) из области спољне политике изучавана су питања односа Црне Горе са Србијом, Аустријом и Француском.

Извршен је дио истраживања за
рад о државном уређењу Црне Горе 1851—1878 (Р. Јовановић). За-
вршено је пола рада о просветном и културном развитку у Црној Гори 1851—1918 (В. Пејовић). Пот-
пуну је завршен рад о дрвној ин-
дустрији 1873—1941 (др Д. Еучко-
вић).

Осврт на дјело Душана Вукса-
на, уредника Записа, поводом 20. годишњице смрти, написао је,
уз библиографију радова, Т. Пе-
јовић.

Углавном је завршен већи рад под насловом „Односи Црне Горе и Србије 1860—1878“ (Р. Јовано-
вић). Завршена су и истраживања о црногорско-србијанским односи-
ма 1878—1903, и написана неколика чланака и прилога из ове области (Н. Ражнатовић). За упознавање
односа Црне Горе и Србије 1903—1914. консултован је већи дио фондова које је обавезно требало прегледати (Н. Ракочевић). Заврше-
на је прва верзија његовог већег рада „Црна Гора под аустроугар-
ском окупацијом 1916—1918“. На основу нове грађе из бечких архи-
ва овај рад ће бити проширен и коначно завршен до краја фебру-
ара 1965. Исти сарадник је завршио и чланак „Односи Црне Горе и

Аустро-Угарске од скадарске кри-
зе до сарајевског атентата. Односе Црне Горе са Француском проучава др Д. Вујовић. У 1964. објављен је у Историјским записима његов већи чланак „Односи између Црне Горе и Француске за vrijeme првог свјетског рата. Такође је објавио чланак „Борба Русије и Француске за утицај на спољну политику Црне Горе и кампања против књаза Николе 1867. године и два краћа прилога (Три доку-
мента о боравку Вука Каракића у Црној Гори 1860. и 1862. и Грађа о Црној Гори у Архиву министарства спољних послова Француске у Паризу). Завршио је и радове: Црногорски добровољци из САД 1914. и 1915. Захтјев књаза Данила за успостављање директних дипломатских веза између Црне Горе и Турске и др.

Напомињемо да је за потребе проучавања црногорско-аустријских односа (1902—1914) микро-
филмовано у Бечу преко 1.000 до-
кумената.

Сви предвиђени задаци у 1964.
нијесу завршени. Обрада теме
прногорско-србијански односи
1878—1903. не може задовољити.
Н. Ражнатовић није до означеног
рока извршио свој задатак. Било
је и одступања од програма у ко-
јима постепеније обраде других питања којима је требало иначе по-
искити пажњу. Учињено је знат-
но више него што је било пред-
виђено у обрађивању питања из
области дипломатске историје Цр-
не Горе.

II Одјељење

У току 1964. радило се на пред-
виђеним радовима:

1) Напредни омладински покрет
у Црној Гори између два рата (Јован Бојовић); послије заврше-
них истраживања предстоји писа-
ње рада;

2) Четнички и федералистички
покрет у Црној Гори 1941—1945
(Радоје Пајовић); завршена су ар-
хивска истраживања.

3) Стара Црна Гора у НОБ (ра-
није Ловћенски НОП одред и ње-
гово подручје у НОБ-у 1941—1945).

Аутор овог рада, Ђуро Вујовић, такође је завршио истраживања.

4) НОП одред „Радомир Митровић“ (Љубо Анђелић). Аутор је почeo са писањем рада, али је у мају напустио Институт.

Осим планом предвиђених радова, сарадници Одјељења су радили и на писању историје напредног женског покрета у Црној Гори. Од пет коаутора четири су завршили своје радове.

Сарадници Одјељења су радили и на изучавању других питања из историје Партије и радничког покрета, као на пр. *Школе на окупиранију територију Црне Горе 1941—1944. год.* (аутор Ј. Бојовић, објављено у Историјским записима бр. 1 и 4), *Напредни југословенски студентски покрет у Прагу 1929—1935. год.* (Ј. Бојовић, ЈИЧ 4/1964). Исти аутор је припремио и следеће мање радове: *Учешће КПЈ у Црној Гори на општинским изборима 1926. године*, *Прилог изучавању улоге православног свештенства у НОБ-у у Црној Гори*, *„Радник“ о прослави првог маја у Црној Гори 1924. године*.

На теме НОБ-е обрађено је, као прилози или чланци, следеће: *О једном покушају формирања Недићеве војске у Црној Гори* (Ђ. Вујовић, ИЗ 1/1964); *Пораз четника и сепаратиста у катунској нахији почетком марта 1944. и криза квислиншког покрета у Црној Гори* (Ђ. Вујовић, ИЗ 4/1964); *Формирање независне групе националног отпора и покушај В. Лукачевића да се одцијепи од Драже Михаиловића* (Р. Пајовић, ЈИЧ 4/1964).

Врло важна акција у којој се одјељење ангажовало била је дискусија о књизи *Преглед историје СКЈ*, коју је у априлу мјесецу 1964. године организовала Историјска комисија ЦК СК ЦГ, Историјски институт и Друштво историчара СРЦГ. Осим послова организације, шест сарадника Института поднijело је своја саопштења. Њихова дискусија и саопштења, као и осталих учесника, објављена је у *Историјским записима* бр. 2/1964.

Представници Одјељења су учествовали и на симпозијуму о *Пре-*

гледу историје СКЈ одржаном у Загребу, Београду и Сарајеву.

Сарадници Одјељења су учествовали у раду Координационог одбора института за изучавање историје радничког покрета Југославије (дискутовало се о проблемима рада на писању вишетомнике историје СКЈ, о изради више монографија и издавању историјских извора).

Узимајући у обзир све изложено, може се констатовати да је одјељење у потпуности извршило план рада.

Издавачка дјелатност

У току 1964. године објављене су четири свеске *Историјских записа* са укупно 48 табака текста. Сарађивало је 38 сарадника. Већи дио првога броја био је посвећен стогодишњици смрти Вука Ст. Карадића. Други број у цјелини садржи дискусију о *Прегледу историје Савеза комуниста Југославије*, а трећи је посвећен педесетогодишњици првог светског рата. Изузимајући други број, посвећен историји СКЈ, у часопису је објављено: 2 прилога о питањима историје XVII и XVIII в.; 4 чланка и 9 прилога на теме XIX вијека; 8 чланака и 4 прилога о питањима историје XX вијека, од којих 3 чланка и 1 прилог о догађајима народноослободилачког рата у Црној Гори. Објављен је и 1 приказ на књигу која се бави питањима XIX в., а 4 о питањима XX в. Још је објављена дискусија која се тиче Његоша и 2 биљешке (францујска грађа о Црној Гори, међународни конгрес архивиста).

Као посебно издање у овој години изашла је књига „*Помени црногорских племена у которским споменицима*“ од Риста Ковијанића. Књига је штампана у 1.000 примјерака.

У штампи се налази и рад др Душана Вучковића „*Капиталистичко искоришћавање шума у Црној Гори*“.

Архив

У току 1964. године у Архиву су радила два стална службеника, што је недовољно за обављање све већих задатака који се пред архивску службу постављају. Понедеља два мјесеца у Архиву ради и један хонорарни службеник са скраћеним радним временом.

Поред свакодневних послова око пружања услуга сарадницима Института, институцијама и појединцима са стране, прављења планова рада, извјештаја и информација о стању архивске и мемоарске грађе и проблемима у вези са тим, службеници Архива су у 1964. године обавили следеће задатке: средили мемоарску грађу прикупљену у току 1963. године; пронашли и разврстали око 800 фотокопија снимљених док је Архив био у саставу Историјског одјељења ЦК СК Црне Горе; углавном прегледали сву постојећу предратну и ратну грађу и евидентирали документа за размјену, издвајање, конзервирање или фотокопирање, која су и где објављена; ради попуне и заштите архивске грађе фотокопирано је или прекуцано и сразњено неколико десетина докумената из других архива и неколико десетина из Архива; у Архиву за раднички покрет Југославије — Београд прегледана је грађа Коминтерне, одабрано и преузето пет фасцикли грађе у препису и фотокопирано око 2.500 страница. Поменута грађа још није доступна за коришћење; преузето је и пописано око 500 страница оригиналних документа из НОР-а које је чувала Комисија за историју при ЦК СК Црне Горе; откупљено је од приватних лица око 100 страница мемоарске грађе, а пронађено и предложено за откуп 40 оригиналних документа из ратног периода, 600 страница мемоарске грађе и око 150 различитих фотографија; пошто је обезбиђена једна просторија, у којој су израђене потребне сталаже за смјештај грађе, извршено је преузимање дијела послијератне архиве ЦК СК Црне Горе закључно са 1952. г., као и грађу бивших српских комитета Партије — Бар,

Котор, Херцег-Нови, Цетиње, Иван град, Пљевља а дјелимично и Никшић; за Институт славјановеденија у Москви одабрано је и микрофилмовано око 250 страница необјављених карактеристичних докумената из историје радничког покрета и НОБ-е у Црној Гори; грађу из Архива користили су друштвено-политички радници из Титограда и десет научних радника из Москве, Београда, Љубљане, Сарајева и Цетиња.

Службеници Архива провели су око мјесец дана на истраживачком раду ради попуњавања својих фондова.

Због недостатка кадра и потребних средстава, Архив у току године није могао организовати неку већу акцију за прикупљање мемоарске грађе нити обићи један дио терена ради евиденције и евентуалног преузимања грађе.

Библиотека

У 1964. у раду Библиотеке је постигнуто:

израђен је азбучни каталог који Библиотека није имала. Обрађено је 14.867 књига по стручним пра-ЕИЛИМА азбучног каталога на међународном листићу 12,5x7,5. Откуцано је 1.060 каталошких листића (ћирилица—латиница) у дупликату од којих један остаје за стручни каталог (десимална класификација); сређени су и откуцани каталошки листићи периодике и рекламијом су комплетирана годишта; књижни фонд Библиотеке редовно је попуњаван новим издањима која су завођена у инвентар и обрађивана по празницима азбучног каталога. Библиотека је набавила 485 књига, куповином, размјеном и поклоном; помоћу каталога евидентирани су триплекати, тако да се може вршити међубиблиотечка размјена књига; читаоци су редовно услуживани и евиденција показује да је издато на читање око 500 књига, од тога 25 читаоцима ван Института; периодика је припремљена за пове-зивање.