

ћемо се користити неким упоређењима са подацима *Хронологије до-гађаја НОР-а у Црној Гори*: рас-пуштање привременог административног комитета за Црну Гору било је 5, а не 12. маја 1941; саста-нак ОК КПЈ Подгорица био је 12, а не 11. јула 1941. године; ослобо-ђење Грахова било је 28, а не 27. децембра 1941; IV и V пролетерска бригада формирање су истовремено — 11. јуна, а не 12, односно 17. јуна 1942. године, итд., итд. На крају, можда уопште није ни ва-жно када је то било, 11. или 12, 27. или 28, али је важно да чита-лац, на основу извора, литературе, напомене која иде уз сваку хроно-лошку јединицу, сâм донесе за-кључак, да види зашто једни ка-жу овако а други онако. Када стављамо ову примједбу, сасвим нам је познато да би научна апа-ратура значила ново повећање и овако великог броја страна *Хро-нологије*. У вези са овим поставља-се питање оправданости илустра-вања књиге са 208 фотографија.

Интересантно је напоменути да су подаци о понеком догађају не-потпуно или нечако унесени у *Хронологију*, иако се најизврнији документи о њему чувају у Војно-историјском институту. (Примјер: подatak о распуштању Привреме-ног административног комитета за Црну Гору, постављању Мацоли-нија за цивилног комесара Црне Горе и др.).

Можда би заслуживала пажњу и мала анализа текста хроноло-ких јединица. У *Хронологији* под-

**22. X 1941. г. стоји:** „ЦК КПЈ упу-тио писмо ПК КПЈ за Црну Гору и обавештава га да шаље свог дe-легата, члана Политбира ЦК КПЈ Ивана Милутиновића, који ће ус-мено изложити став ЦК према по-литичким и војним прешкама у Црној Гори; поништава писмо и резолуцију ПК и писмо дотадаш-њег делегата ЦК Милована Ђила-са, упућене партизанским органи-зацијама Црне Горе“. Било је раз-лога да се унесе и подatak да је ЦК КПЈ тражио да се у Србију хитно пошаље 2.500 — 3.000 бораца из Црне Горе. Утолико прије што ова цифра, поготову за 1941. годи-ну, није била мала нити безна-чајна.

Исто тако поставља се и питање да ли је требало испустити пода-так с неком догађају зато што се није могао утврдити датум када се он десио.

Свакако да су многих од ових питања аутори били свјесни. У-сталом, нека од њих сами наводе у предговору. Сва ова и, можда, нека друга питања могу да изазову различита мишљења. Али је си-пурно да ће општи суд о књизи бити јединствен: *Хронологија ос-лободилачке борбе народа Југославије 1941—1945.* заиста пред-ставља драгоцен документ о мно-гим догађајима и величким напори-ма снага ослободилачког рата и револуције, те да их управо афири-мише снагом какву само чињенице имају.

Зоран ЛАКИЋ

### ГРАД БОРБЕ И СЛОВОДЕ — БЕОГРАД 1945—1945. г.

Култура, Београд 1964, страна 466

Прошлог октобра Београд је про-славио 20-годишњицу свога осло-бођења. За тај дан граду је покло-њена и ова књига која самим насловом довољно говори о путу којим је Београд морао проћи да би дошао до слободе, о оној нај-текој етапи тога пута борбе оиви-ченог годињама 1941—1945.

Композиција књиге је врло ин-тересантна. У првом дијелу књиге

на око 250 страна говори се о сва-кодневној борби Београда са не-пријатељем све до одлучне битке за Београд октобра 1944, о чему говори други дио књиге, управо на приближно истом броју страна. Књига садржи сјећања учесника у илегалним акцијама у окупираним Београду 1941—1944. године и учесника у борбама за ослобођење

града октобарских дана 1944. године.

Први дио књиге почиње уводним чланком Јосипа Броза Тита — *Београд у народној револуцији*. Ово је заправо разговор Тита са уредником Радио-Београда који је вођен 7. јула 1953. године о сјећању на боравак у Србији устанничких дана 1941. године. Дио говора Александра Ранковића који је одржао 20. X. 1963. године, на годишњицу ослобођења Београда, објављен је у књизи под насловом: *Доследан и веран својим слободарским традицијама*.

У оквиру овог дијела књиге објављена су још 33 сјећања, међу којима и сјећања Светозара Вукмановића-Темпа, Воја Лековића, Јаре Рибникара, Видоја Смиљевског и др. Довољно је набројати само неколико наслова из овог дијела књиге па да се види њена интересантност, као и разноврсност тематике: *Смрт плавокосог дјечака и смеће дјевојице, ликвидација агента Пајевића, још једна акција и — радост, певаћу на стрељању, цео тим ради чког у Космајском одреду, пркос — још једно оружје, непозната другарица, дисали смо једном душом, писма стрељаних пред ослобођење и др.*

У другом дијелу књиге објављено је 38 сјећања бораца одлучне битке за ослобођење Београда. Стари ратници: војници и команданти наше и Црвене армије још једном су преживљавали судбоносне тренутке битке за ослобођење Београда у којој је погинуло 2.953

припадника Народноослободилачке војске Југославије и 961 борац Црвене армије.

Борба на фронту била је једнако тешка и једнако важна као и борба у окупираним граду. Допринос ослобођењу Београда био је и онај стријељани патријота на Бањици, као и онај борац који је пао на улици октобарских дана 1944, јер се Београд тако и ослобађао: улицу по улицу, кућу по кућу. То је управо и сиже ове књиге, импресија коју стиче читалац. У целини узето, збир ових сјећања управо је вјеран приказ догађаја, атмосфере и одушевљења које је тих дана носило и обузимало сваког борца, како се то каже у кратким напоменама уз књигу. Утисак је да су сјећања писана са жељом да вјерно дочарају читаоцу велике тренутке из борбе.

Можда су нека од сјећања попустила у неким детаљима. Међутим, то ни у ком случају не умањује вриједност књиге јер она на kraju и нема претензија да постane једини ослонац историчарима. Прије свега, она има пригодан карактер. И што је важно истаћи, она је тако рећи у посљедњем часу отела од заборава драгоцене фрагменте из свијетлих страница историје града борбе и слободе. То је управо и најбоље признање Радовану Благојевићу који ју је припремио и уредио за штампу. Опрема књиге је доста добра, премда би, с обзиром на свечаност момента, могла бити и боља.

Зоран ЛАКИЋ