

ЧЛАНЦИ

Бранко Павићевић

МЕМОРАНДУМ ЈЕГОРА ПЕТРОВИЧА КОВАЉЕВСКОГ О ЦРНОЈ ГОРИ 1838. ГОДИНЕ

Јегор Петрович Коваљевски рођен је 1809. у селу Јарошов-ки у харковском срезу (слободско-украјинска губернија). Послије завршених студија на Харковском универзитету, Коваљевски је продужио школовање на Рударском кадетском корпусу у Петрограду, а затим је, као завршени рударски инжењер, започео службовање на Уралу.¹ Почетком 1838, по налогу царске владе, Јегор Петрович одлази у Црну Гору на извршење једног специјалног задатка. Од тада почиње нов период у његовој каријери: он улази у дипломатски живот своје земље, и због показаног смисла за ту нову врсту дјелатности стиче признања и углед, што му је шездесетих година обезбиједило висок положај у царској дипломатској хијерархији — постао је шеф Азијатског департмана. На дужност шефа тако важног одјељења у министарству иностраних послова Русије могао је доћи само дипломата необичних способности. Јегор Петрович Коваљевски био је управо таква личност.

У току дугогодишње дипломатске каријере, Јегор Петрович је постао изванредан познавалац прилика на Балкану и прави стручњак за Црну Гору. У току своје каријере три пута је посјетио ову земљу, одржавао везе са њеним владарима, а скоро три деценије званичне црногорске личности, предузимајући разне спољнополитичке акције и потезе, рачунале су да ће најhti на разумевање и подршку искреног пријатеља Црне Горе — Јегора Петровича Коваљевског.

*

Кад је по одлуци императора Николаја I за Црну Гору отпотовао (средином 1837) Јаков Николајевич Озерецковски, са специјалном инструкцијом царске владе, нико није очекивао да ће он у свом извјештају саопштити сензационалан, али непровјерен, подatak да на територији Црне Горе, на граници према Албанији, „у Кучкој крајини”, постоји мјесто на чијем се подручју налазе

¹ А. Вальская, Путешествия Егора Петровича Ковалевского, Москва 1956, 7—9.

трагови златне руде.² Тај извјештај је подстакао званичне кругове у Петрограду на размишљање о начину како да се установе поуздані подаци о геолошком и минералошком саставу земљишта у Црној Гори. Царска влада је жељела да испита да ли рударска привреда може представљати извор прихода за црногорску државну казну.

Чим је император Николај I упознат са извјештајем Јакова Николајевича издао је наредбу да се у Црну Гору упути један искусан рударски инжењер. О овој одлуци обавијештен је генерал-ађутант гроф Бенкендорф. Извршавајући цареву наредбу, Александар Христифорович Бенкендорф је затражио од грофа Канкрине да одреди једног способног официра из реда рударских инжењера да отптује у Беч, где је од руског посланика при бечком двору требало да добије упутства за рад.³ Поступајући у духу ове препоруке, гроф Канкрин је ријешио да таквог стручњака потражи међу специјалистима запосленим при сибирским фабрикама. Канкрин је истовремено направио предрачун расхода за слanje таквог стручњака и установио да би из државне касе требало дати 16.000 рубаља, укључујући у ту суму и 300 червоњаца нужних за покриће трошкова око организовања непосредних истраживања на теренима Црне Горе.⁴

Пошто је император Николај I прихватио препоруке грофа Канкрине, начелнику Штаба Корпуса рударских инжењера генералу Чевкину упућен је захтјев да у договору са начелником Завода уралског масива одреди инжењера који би најбоље обавио посао у Црној Гори.⁵ Генерал Чевкин је начелнику овог завода одмах издао заповијест да рударског капетана Јегора Петровича Коваљевског ослободи дужности због одласка у Црну Гору ради специјалне мисије.⁶ Убрзо затим штампана је наредба којом је Коваљевски разријешен дужности у уралским заводима⁷

Док су вођени разговори о најподеснијој личности за обављање специјалне мисије у Црној Гори, департман државне благајне, обавијештен о царевој наредби, дао је налог да се из државне касе изда suma од 16.000 рубаља и уплати на благајну Корпуза рударских инжењера.⁸ Пошто је затим добијена сагласност министарства финансија,⁹ благајна Корпуза је почетком јануара

² Архив вищешеней политикии Россиии, (скр. АВПР), ГА—У—А—2, 695, Озерецковски — Татищеву, 1/13. 1837. — Овај извјештај био је достављен на увид императору Николају I 14/26. X 1837. Цар се тада налазио у Москви. На мартлии оног дијела извјештаја где је ријеч о Златици, цар је ставио забиљешку: „Може се упутити официр рударски инжењер“.

³ Центр. исторический архив в Ленинграде, (скр. ЦИАЛ), оп. 44, 2, д. 560, поврљиво писмо Бенкендорфа Канкрину, 24. XI/6. XII 1837, 3418.

⁴ Ib, Канкрин цару Николају I, 17/29. XII 1837.

⁵ Ib, Канкрин Бенкендорфу, 22/30. XII 1837, 4352.

⁶ Ib, Чевкин начелнику Завода уралског масива, 22/30. XII 1837.

⁷ Ib, наредба од 22/30. XII 1837.

⁸ Ib, Чевкин Департману државне благајне, 29. XII 1837/10. I 1838.

⁹ Ib, Министарство финансија Штабу Корпуза, 29. XII 1837/10. I 1838.

1838. одиста добила ту суму,¹⁰ из чега се јасно видјело да руски службени кругови придају озбиљан значај задаћи која је повјере-на Јегору Петровичу.

Пошто су обезбиђена потребна средства, гроф Канкрин је о свему обавијестио државног вицеканцелара Карла Васиљевича Неселродеа, тражећи истовремено од њега да руском посланику у Бечу Татишчеву пошаље упутства како би овај размислио о посе-бним инструкцијама које је Коваљевском требало дати за рад у Црној Гори.¹¹ Канкрин је са своје стране извијестио Татишчева о царевој одлуци, захтијевајући од руског посланика да Коваљев-ском изда специјалну препоруку на владара Црне Горе. Сем тога, Канкрин је препоручио Татишчеву да по дипломатском куриру упућује сву пошту коју ће Коваљевски слати из Црне Горе.¹²

Крајем јануара 1838. Коваљевски је напустио дужност у За-водима уралског масива и упутио се у Петроград,¹³ где је требало да добије опште инструкције за рад, средства за пут и пасош за Црну Гору. Јегор Петрович се у пријестоници задржао више од мјесец дана. Крајем марта Азијатски департман извијестио је Штаб Корпуса рударских инжењера да је спреман пасош за Ко-ваљевског и да су састављена писма за руског посланика у Бечу и препорука за владику црногорског.¹⁴

Државни вицеканцелар гроф Неселроде придавао је посебан значај мисији Јегора Петровича. Неселроде је претпостављао да ће турски, а поготову аустријски посматрачи будно да прате дје-латност руског инжењера, па је стога саставио прецизне инструк-ције за његов рад. По тим упутствима, Коваљевски је требао: 1) да се по доласку у Беч одмах јави руском посланику, да му преда службену пошту, међу којом се налазила и детаљна инструкција за рад у Црној Гори, и да затражи од њега допунска упутства; 2) да се у Црној Гори бави искључиво научним истраживањима, у духу упутства која је добио од Штаба Корпуса рударских инже-њера, пошто се владар Црне Горе са тим претходно сагласио; 3) да све податке прикупљене на теренима Црне Горе из области фи-зике, географије, статистике и геологије, од интереса за науку, доставља дипломатском поштом преко руског конзула у Дубров-нику и руског посланика у Бечу; 4) да у одржавању личних веза са владарем Црне Горе строго води рачуна о томе да му на сваком кораку и у сваком приватном и службеном контакту указује по-штовање и да се строго чува од поступка који би се могао протумачити као мијешање у послове Црне Горе; сваки потез који не би имао везе са истраживачким радом — истицао је проф Неселроде — могао је да се схвати погрешно и од стране црногорског влада-

¹⁰ Јв, Плетенов Департману државне благајне, 7/19. I 1838.

¹¹ Јв, Канкрин Неселродеу, 23. II/7. III 1837.

¹² Јв, Канкрин Татишчеву, 23. II/7. III 1838, 916.

¹³ Јв, Начелник Завода уралског масива Чевкину, 31. I/12. II 1837.

¹⁴ Јв, Министарство иностраних послова Чевкину, 10/22. III 1838.

ра, а поготову од странаца који су са посебним интересовањем пратили рад руских изасланника у Црној Гори.¹⁵

Неселроде је знао да ће руски изасланник најти на добар пријем код Његоша, али је и поред тога сматрао да му дипломатски и политички обзири намећу обавезу да владици упути посебну препоруку, коју је Ковачевски требао лично да му уручи.¹⁶

Поред инструкције од државног вицеканцелара, Ковачевски је добио упутства за рад и од начелника Штаба Корпуса. Генерал Чевкин је од Ковачевског захтијевао: 1) да одмах крене преко Варшаве, Кракова и Брна за Беч, где је требало да се јави руском посланику Татишчеву и, пошто од њега добије савјете, да затражи и посебну препоруку за Његоша; истовремено, требало је да Ковачевски у Бечу проучи извјештај пуковника Озерецковског; 2) да искористи повољну промилку и да свуда по аустријској територији куда га буде водио пут прикупља податке о индустријским и рударским постројењима; све те податке требало је пажљиво унијети у путне биљешке и израдити скице сваког постројења у које му се буде пружила прилика да уђе; исто тако, све податке од научног и техничког интереса са подручја Црне Горе требало је унијети у путне биљешке; 3) да се по доласку у Црну Гору одмах пријави владару и да од њега затражи обавјештења о предјелима где се налази златна руда, да лично пође на то подручје и да пажљиво и систематски изврши истраживање, настојећи при томе да испита да ли постоје трагови каквих старијих радова; уколико му се у току истраживања укаже потреба за инструментима, у ту сврху може трошити 300 червоњаца; 4) у случају да истраживања покажу позитиван резултат, требало је израдити план експлоатације златне руде и детаљно образложен предати владару Црне Горе, од чије је воље у првом реду зависило да ли ће се предузети било какви радови; Ковачевски је морао да води рачуна и о томе да његов извјештај и план буду састављени реално, како Црну Гору не би увикао у велике трошкове; 5) Штаб је очекивао да ће Ковачевском поћи за руком да стави геогностички опис читаве Црне Горе, у који би био унесен сваки податак од научног интереса; 6) сав посао требало је завршити до краја 1838; 7) Ковачевски је био дужан да крајем сваког мјесеца доставља извјештаје о току истраживања.¹⁷

За рад Јегора Петровића био је заинтересован и Рударски музеј Русије, па је стога Штаб Корпуса захтијевао да се преко дипломатске поште упућују сви интересантни узорци из минералшког и геолошког састава земљишта у Црној Гори.¹⁸

Крајем марта Ковачевски је отпутовао из Петрограда. Пошто је у Варшави обишао нека индустријска постројења која су га

¹⁵ Ib, Неселроде Ковачевском, 10/22. III 1838, 610.

¹⁶ Ib.

¹⁷ Ib, Штаб Корпуса Ковачевском, 10/22. III 1838, 1214.

¹⁸ Ib, Штаб Корпуса Департману спљуне трговине, 11/23. III 1838, 1280..

интересовала,¹⁹ Коваљевски је стигао на аустријску границу 12. IV и од аустријског отпрамника послова у Кракову добио визу за улазак у аустријске земље.²⁰ Настављајући путовање, задржао се извјесно вријеме у Ерну, где је разгледао индустриска и рударска постројења,²¹ а затим је продужио за Беч. Крајем априла стигао је у аустријску пријестоницу и одмах пожурио да испуни за дају која му је била постављена упутствима добијеним у Петрограду. У Бечу је Коваљевски имао прилику да се упозна са Вуком Стефановићем Карадићем. Од Вука је том приликом добио обавјештења о открићу „старих словенских рукописа у Крагујевцу“.²² О каквој се врсти рукописа радило — тешко је рећи. Из Дневника Ј. Хацића може се видјети да је споменуте рукописе књаз Милош откупио за 5.000 дуката, да су пронађени у Црној Гори, у некаквом „подземном ходнику“, и да садрже поред осталог и „историју словенских народа“. Књаз Милош је те рукописе предао Вуку да заједно са „24 литератора сербских у Крагујевцу“ све „то прегледа и оцени“.²³ Коваљевски не даје никакве податке о разговорима са Вуком, из којих би се могло нешто поузданije рећи о карактеру споменутих рукописа.

У аустријској пријестоници Коваљевски се задржао дуже него што се предвиђало. Он је слободно вријеме искористио за посјете неким установама, ради прикупљања података за Штаб Корпуса.²⁴ Крајем априла почeo је да се опрема за пут у Црну Гору. Пошто је од аустријских власти добио визу,²⁵ и специјалну препоруку посланика Татићчева,²⁶ Коваљевски је преко Граца и Јубљане отпутовао даље.²⁷ Средином маја стигао је у Трст, где је сазнао да једна лађа тих дана треба да отплови за Котор. Пошто је набавио неке инструменте, неопходне за истраживања у Црној Гори, Коваљевски је уз помоћ руског конзула Касина успио да се укрца на лађу и отптује.²⁸

Путовање Јегора Петровића од Трста до Котора није било ни мало пријатно због изненадне буре. Постлије вишнедељне напор-

¹⁹ Јв, Коваљевски Штабу Корпуса, 9/21. IV 1838.

²⁰ Ј. Миловић, *Аустријски извјештаји о посјети Црној Гори руског рударског капетана Јегора Коваљевског (по историјској грађи из Државног архива у Задру)*, Историјски записци III, св. 5—6, Цетиње 1949, 249. — У овом чланку Миловић је објавио драгоценју грађу аустријског поријекла. Стога ће у овом нашем прилогу бити испуштени сви детаљи о којима се у Миловићевој грађи налазе поуздана обавјештења.

²¹ А. Вальская, нав. дјело, 22—23.

²² ЦИАЛ, д. 560, Коваљевски Министарству иностраних послова. 9/21. IV 1838.

²³ Огледало српско. *Дневник Јована Хацића*, 204—205.

²⁴ А. Вальская, нав. дјело, 23.

²⁵ Ј. Миловић, *Аустријски извјештаји*, 249.

²⁶ Архивско одјељење Државног музеја на Цетињу, Петар II—1838, Татићчев Његошу, 17/29. IV 1839.

²⁷ Ј. Миловић, *Аустријски извјештаји*, 249.

²⁸ ЦИАЛ, д. 560, Коваљевски Штабу Корпуса, 1/13. V 1838, 3.

не пловидбе почетком јуна стигао је у Котор.²⁹ Истог дана, по доласку, послао је извјештај Штабу Корпуса,³⁰ па кад су му аустријске власти поново визирале пасош,³¹ наставио је пут за Цетиње,³² очекујући са нестрпљењем да види своју „Меку“, како је касније назвао црногорску пријестоницу.³³

Од Котора до Цетиња Коваљевског су пратили владичини перјаници. На Цетињу је дочекан свечано, као што је то био обичај у Црној Гори кад су били у питању угледни гости.³⁴ Коваљевски је одмах предао владици препоруку државног вицеканцелара од 16/23. III као и писмо руског посланика из Беча Д. М. Татишчева од 17/29. IV 1838. године.³⁵

У одговору на поруку грофа Неселродеа, слање руског инжењерског официра Његош је оцијенио као знак велике благонаklности руске владе. Он је и овога пута истакао вицеканцелару спремност да истраје у настојањима на уређењу Црне Горе, ријешен да у исто вријеме сачува добре односе са Турском и Аустријом, у складу са сугестијама добијеним „лично од гостодара императора“ 1837. године у Петрограду. У истом смислу одговорио је владици и руском посланику при бечком двору, уз пуно обећање да ће уложити све што од њега буде зависило како би Коваљевски што успјешније обавио повјерену му задаћу. Владика такође није пропустио да о доласку руског инжењерског официра извијести руског конзула у Дубровнику, понављајући и њему мисао да је то „ново доказатељство свагдашњег старања Њ. Величанства о ползи народа црногорскога“.³⁶

По доласку на Цетиње, Коваљевски је преко дипломатске поште упутио Штабу Корпуса детаљан извјештај о угљенокопима по Далматији, као и неке податке економске природе о свим значајнијим мјестима која је посјетио по разним аустријским земљама.³⁷

Коваљевски је био импресиониран животом, обичајима и нарави становништва Црне Горе. Изнад овега, он је био дубоко одушевљен личношћу црногорског владара.³⁸ Вјероватно је на Коваљевског знатно утицала чињеница што је у Бечу имао прилике да у разговорима са Јаковом Николајевичем Озерецковским, та-кође великим Његошевим пријатељем и поштоваоцем, сазна све оно што је карактерисало Његоша као човјека, државника и ми-

²⁹ Ib.

³⁰ Ib.

³¹ Ј. Миловић, *Аустријски извјештаји*, 249.

³² ЦИАЛ, д. 560, Коваљевски Штабу Корпуса, 20. V/1. VI 1838, 4.

³³ Е. П. Ковалевски, *Четыре месяца в Черногории*, СПетербург 1841, 1.

³⁴ Ib.

³⁵ Петар Петровић Његош, *Писма II*, Београд 1953, 55—58.

³⁶ Ib., 58.

³⁷ ЦИАЛ, д. 560, 1. 88.

³⁸ Д. Вуксан, *Писма Озерецковскога, Коваљевскога и Чевкина Владици Раду*, Стотеник СКА LXXXI, Београд 1935, 16—17.

слиоца. У непосредним сусретима са владиком, Коваљевски је само могао да дође до закључка да су запажања његовог пријатеља Јакова Николајевича била реална.

Коваљевски је убрзо започео испитивања терена по Црној Гори, са не мало илузијом да ће резултати његовог рада помоћи економском препороду Црне Горе. Из представа која су му била додијељена плаћао је радну снагу, док је његош, очекујући много од започетог подухвата, а водећи, прије свега, рачуна о безbjедности руског инжењерског официра, неколицини перјаника издао наредбу да се стално налазе у његовој пратњи.³⁹ Своја истраживања Коваљевски је започео у Црмничкој нахији, рачунајући да му је тај рејон Црне Горе најлакше испитати. У Црмницу је пошао почетком јула. Касније је у својим мемоарима описао то своје занимљиво путовање лађом од Ријеке Црнојевића поред Жабљака и свој боравак у Црмничкој нахији.⁴⁰

Главни циљ истраживања Јегора Петровића била је Златица. Крајем јуна Коваљевски је са својим пратиоцима, преко Пиперске Ђелије и Дукље, кренуо да испита да ли у Златици одиста има трагова златне руде. Чим се сазнalo за долазак руског рударског инжењера, турске власти у Подгорици издале су наредбу да се онемогуће градови на испитивању рејона, који се налазио под сувениитетом отоманске Порте. Коваљевском је, уз не мале опасности, ипак пошло за руком да прегледа овај рејон и да дође до закључка да тамо нема рудног блага које би могло послужити као извор нових прихода за Црну Гору.⁴¹

Његош је био огорчен поступком турских власти и, по обавештењима Коваљевског, намјеравао је да са војском крене пут Златице у сусрет турским одредима који су се спремали да запосједну овај рејон. Касније је владика од тога одустао и задовољио се тиме што је руском посланику у Бечу, упутио једно писмо, очекујући од њега одговарајућу интервенцију.⁴²

Коваљевски је обишао готово сву Црну Гору, сабирајући податке географског, минералошког и економског карактера о појединачним њеним рејонима. Касније је то публиковао у својим радовима о Црној Гори.⁴³

Јегор Петровић је брзо запазио колику бригу задају црногорском владару трошкови око набавке муниције и колики терет за црногорску државну касу представљају издаци на наоружање. Да би помогао народу који је био потпуно задобио његове симпатије и владару који га је одушевљавао богатством духа, Јегор Петровић се подухватио да на Ријеци Црнојевића подигне радионицу за про-

³⁹ ЦИАЛ, д. 560, Коваљевски Штабу Корпуса, 6/18. VI 1838.

⁴⁰ Е. П. Ковалевски, нав. дјело, 18—25.

⁴¹ ЦИАЛ, д. 560, Коваљевски Штабу Корпуса, 6/18. VI 1838.

⁴² Иб.

⁴³ Видјети библиографију Ј. П. Коваљевског, приложену уз студију А. Ваљске (186—191).

изводњу барута.⁴⁴ Он је касније био поносан тиме што је ударио основе за прву црногорску „фабрику“ наоружања. Да ли је та радионица за производњу барута одмах почела да ради — тешко је за сада рећи. У изворима аустријског торијекла наилазимо на податке да је владика осам година касније (тј. 1846) предузимао мјере за производњу барута и подизање „фабрике барута“.⁴⁵ Вјероватно је овдје ријеч баш о „фабрици“ којој је ударио темељ Јегор Петрович.

За вријеме боравка Јегора Петровича у Црној Гори дошло је до сукоба Црногорца с аустријском војском на Паштровској гори. Коваљевски је био јако узнемирен развојем догађаја и одмах је извијестио Штаб Корпуза о опасном положају Црне Горе, изазваном нападом аустријских трупа на њене границе. Тешкоће за Црну Гору и Црногорце удвостручавала је опасност од турских војних припрема, па је Његош, у жељи да избјегне већи сукоб са оба јака сусједа, улагао напоре да што прије успостави мир на границама.⁴⁶ У ту сврху руски изасланик могао је да одигра значајну улогу и Његош се није устручавао да га на том послу ан-гажује.

Аустријске власти су са великим подозрењем пратиле ангажовање Јегора Петровича око сукоба на Паштровској гори,⁴⁷ истичући при томе да руски рударски инжењер није дошао у Црну Гору само као обичан истраживач, како је то на почетку његове мисије било представљено. Иако му је инструкцијама било заиста строго наложено да се у Црној Гори бави искључиво научним истраживањима, Коваљевски није могао да одбије Његошеве молбе да уложи своју умјешност и дипломатски имунитет како би до-принио да престане крвопролиће на граници. Аустријским влас-тима није сметала посредничка улога руског рударског инжењера колико његове изјаве дате у току контакта с властима у Приморју. Коваљевски је, наиме, отворено изражавао своје негодовање поводом гласова који су се ширили у аустријској јавности и штампи о Црној Гори и Црногорцима. Он је једном аустријском пред-ставнику изразио и чуђење и прогест поводом вијести, ширених у неким аустријским новинама, да су становници Црне Горе пљач-

⁴⁴ Отдел рукописей Государственной библиотеки им Салтыкова—Щедрина в Ленинграде, ф. 59, 47—52, Коваљевски Неселродеу, 28. XII 1853/9. I 1854, № 2.

⁴⁵ Задарски државни архив, Atti presidiali, 313. (б. VIII 1846) 1694/8, Гриј Губеријалном предсједништву, 13. VII 1846, 251.

⁴⁶ ЦИАЛД. 560, Коваљевски Штабу Корпуза, 25. VII/6. VIII 1838. — Писмо сличне садржине, у којему је окријело аустријске власти за сукоб на Паштровској гори, упутио је Коваљевски и руском представнику у Венецији (АВПР, ПО, д-4, Цетиње, 6/13. VIII 1838).

⁴⁷ Ј. Миловић, *Аустријски извјештаји*, 251—255. — Преносећи вијести страних новина, „Новине Србоке“ у броју 39 (од 1/13. X 1838) писале су како је капетан Коваљевски „народ узмутио“ у Црној Гори (Љ. Дуроковић—Јакшић, *Србијанска штампа о Његошу и Црној Гори* (1833—1851), Београд 1951, 93).

каши и разбојници, који само живе од плијена. Коваљевски је сматрао да треба престати са ширењем неистине о једном народу који је живио од свога рада и борио се за своју самосталност, штићећи се само од оних који су му то право брутално оспоравали.⁴⁸ Можда таква изјава Јегора Петровича не би толико узбудила аустријске власти да руски изасланик није изненадио и своје мишљење о неким захтјевима Црне Горе. Наиме, он је отворено изјавио да Црна Гора има историјско право да добије излаз на море, будући да је она то своје неоспорно право платила и крвљу у борби против Турака и Наполеонових трупа у Приморју.⁴⁹

Поступци и изјаве Јегора Петровича забринули су аустријске власти у Приморју. Оне су сматрале да понашање руског рударског инжењера може да шкоди аустријским интересима у Боки Которској. Та претјерана страховања аустријских власти довела су до тога да је бечка влада уложила протест код руског посланства, упозоравајући га на то да Коваљевски у Црној Гори не ради у складу са инструкцијама добијеним у Петрограду, а сам канцелар Метерних је, искористивши сукрет са руским вицеканцеларом Неселродеом у Венецији, захтијевао да руски рударски инжењер усагласи своје понашање са званичном политичком линијом своје владе.⁵⁰

Интервенција аустријске владе код руског посланства у Бечу и разговор Метернихов с Неселродеом одиста су убрзали одлуку о повлачењу Коваљевског из Црне Горе. Додуше, у Петроград су већ били приспјели извјештаји Јегора Петровича о томе да су обавјештења о рудном благу Црне Горе заснована на нереално утврђеним чињеницама. Штаб Корпуса рударских инжењера сматрао је да је потребно о томе извијестити императора Николаја I и предложити му да изда наредбу о повратку руског изасланика, утолико прије што су на граници Црне Горе и Аустрије избили веома озбиљни сукоби.⁵¹

Кад је император Николај I добио реферат од Штаба Корпуса, потпуно се сагласио са предлогом о опозивању Јегора Петровича из Црне Горе.⁵² О томе царевом мишљењу одмах је извјештено министарство иностраних послова,⁵³ а ово је у том смислу послало упутства руском посланику у Бечу.⁵⁴

⁴⁸ ЗДА, 222 (б. XII-а с Central Acten 1838), 114/р. р, Кризомали Ивачићу, 15. VI 1838.

⁴⁹ Ј. Миловић, *Аустријски извјештаји*, 250.

⁵⁰ Ib. 255, 257. Његошев музеј на Цетињу, Оставштина Павла Поповића.

⁵¹ ЦИАЛ, д. 560. 119—111, Штаб Корпуса Бенкендорфу, б. д. — Овај је извјештај био упућен императору Николају II који се тада налазио у Царском Селу.

⁵² Ib.

⁵³ Ib, Канкрин Дивову, 4/16. X 1838.

⁵⁴ Ib, Канкрин Татишчеву, 4/16. X 1838.

Средином септембра Коваљевски је почeo да сe спремa за повратак. Испраћајући свог великог пријатеља, Његош је сматрао да му дужност налаже да гa снабдијe посебном препоруком на руког државног вицеканцелара Карла Васиљевича Неселродеа и да у тој препоруци истакне да је Јегор Петрович обишао Црну Гору, у циљу да испуни одређену му задаћу, при чему је радио у изванредно неповољним условима. Препоручујући Јегора Петровића, Његош је указивао на чињеницу да је руски инжењер за вријеме свога кратког боравка учили „велике услуге“ Црној Гори.⁵⁵

Заједно са Коваљевским на пут је кренуо и једанаестогодишњи дјечак Ђуро Томов Давидовић, кога је Његош упутио у Русију на школовање. Владика је у писму Карлу Васиљевичу Неселродеу истицао да је слање овог младића инспирисано потребом ширења народне просвјете у Црној Гори.⁵⁶ Коваљевски је намјеравао да Давидовића упише у Институт рударских инжењера у Петрограду.⁵⁷

Седамнаестог септембра Коваљевски је преко Котора, Дубровника и Задра отпотовао за Трст,⁵⁸ одакле је требало да пође у обилазак неких мјеста у Италији, пошто је за такво путовање до био сагласност својих предпостављених. Дајући дозволу Јегору Петровићу за боравак у Италији, Штаб Корпуса рударских инжењера му је ставио у дужност да у повратку посјети и Минхен и да се тамо до детаља упозна са свим привредним и индустријским постројењима и достизнућима.⁵⁹

Крајем 1838. и почетком 1839. године Коваљевски се поново нашао у Бечу. У аустријској пријестоници налишао је на веома љубазан пријем руског посланика. Њему је Јегор Петрович поднио детаљан извјештај о Црној Гори.⁶⁰ Интересантно је да је тада у Бечу боравио аустријски капетан Фридрих Орешковић, а очекивао се и долазак далматинског намјесника барона Лилијенберга, што је Јегора Петровића могло да подсејети само на разне „гадости“ које су предузимале аустријске власти у Боки Которској и

⁵⁵ П. П. Његош, *Писма II*, 110. — На основу Његошевог писма од 1/13. X 1838, државни вицеканцелар Карло Васиљевич Неселроде саставио је специјалну информацију за императора и доставио му је 14/26. II 1839. У Неселродеовој информацији била је посебно истакнута чињеница да је Јегор Петровић учили велике услуге, како је то и у Владичином писму речено, иако је свој посао имао да обави у тешким околностима. Ово мишљење државног вицеканцелара имало је касније значаја за даље на предовање у дипломатској каријери Јегора Петровића (АВПР, Неселроде Николају II, 14/26. II 1839).

⁵⁶ П. П. Његош, *Писма II*, 111.

⁵⁷ Д. Вуксан, *Писма Озерецковскога, Коваљевскога и Чевкина Владици Раду*, 17.

⁵⁸ Ј. Миловић, *Аустријски извјештаји*, 255—257.

⁵⁹ ЦИАЛ, д. 560, Коваљевски Штабу Корпуса, Фиренца, 1/13. XII 1838. — Видјети и: Коваљевски Штабу Корпуса, 7/19. II 1839.

⁶⁰ Д. Вуксан, *Писма Озерецковскога, Коваљевскога и Чевкина Владици Раду*, 16; ЦИАЛ, д. 560, Коваљевски Штабу Корпуса, 7/19. II 1839.

Далмацији. У Бечу се Коваљевски поново сусрео са Јаковом Николајевичем Озерецковским, искористивши прилику да се са њим договори о добру народа чију су храброст и гостопримство обожица много цијенили и истицали. Писмо којим се јавио Његошу из Беча крајем јануара 1839. године, Јегор Петрович је завршио ријечима: „да ли ћу заборавити кад Црну Гору? О, никада, никада! Она ће се заувијек сједићити са најљепшим успоменама мојег живота“.⁶¹ Ова патетична изјава изражавала је замисла осјећање Јегора Петровича према Црној Гори и Црногорцима, осјећање које ће прерasti у прави култ. Кад је Коваљевски касније почeo да испра видну улогу у дипломатији своје земље, то осјећање га није напуштало и Црна Гора и њени владари су то у неколико критичних историјских тренутака и те како осјетили.

Почетком фебруара 1839. године, Јегор Петрович је напустио аустријску пријестоницу и отпутовао у Петроград.⁶²

Док је још боравио у Црној Гори, Коваљевски је слao Штабу Корпуса извјештаје искључиво о резултатима својих научних истраживања. Он је имао штошта да каже и о приликама у тој земљи и стремљењима њеног владара, па је по доласку у Фиренцу обећао Штабу Корпуса да ће по повратку у Петроград доставити један опширан извјештај о Црној Гори и владици црногорском. Коваљевски је одржао то обећање: одмах по приспјеју у пријестоницу саставио је меморандум, занимљив по схватањима и значајан по препорукама за учвршење положаја Црне Горе и њеног владара.

Многи страници, путници или емисари, оставили су писана свједочанства о Његошу и његовој Црној Гори. Сви су они саопштили понеку истину о Владици и његовој земљи. Потпуну истину нико од њих није рекао, нити је могао да то учини. Ишак, чини се да у извјештајима и рефератима руских путника и емисара налазимо најдрагоценје историјске податке о Његошу, његовим државно-политичким концепцијама, национално-политичким стремљењима и могућностима. Меморандум Јегора Петровича, састављен у шест тачака, спада у ред баш таквих свједочанстава.

1. Јегор Петрович је започео свој меморандум излагањем догађаја тијесно повезаних са уплатијем Енглеске у послове на овом дијелу Балкана. По његовим саопштењима, Енглеска је покушавала да се преко „кнеза“ Николе Васојевића директно умисљеша у политички живот југозападних области Полуострва. Британска влада је то чинила у првом реду због тога што су догађаји наговештавали тако брз развој да је са гледишта њених империјалних интереса било сасвим неизједицно пропустити тре-

⁶¹ Д. Вуксан, *Писма Озерецковскога, Коваљевскога и Чевкина Владици Раду*, 16.

⁶² Ib.

⁶³ О Николи Васојевићу видјети детаљније код Дурковића (*Србијанско-црногорска сарадња (1830—1851)*, Београд 1957, 28—64).

нутак да се на неки начин утиче на развој прилика једног по-дручја од изванредног политичко-стратешког значаја.⁶³

Пошто се ставио у службу Енглеске, Никола Васојевић, ка-ко истиче Јегор Петрович, рачунао је да ће му поћи за руком да од Црне Горе и Владичиног утицаја одвоји све оне области на гра-ници према Албанији и Херцеговини и да тамо организује неку врсту релативно самосталне покрајине, под покровитељством бри-танске владе.⁶⁴ Тешко је претпоставити да Никола Васојевић није био свјестан тога да ће доћи у сукоб са Владиком, али по свој при-лици није очекивао да ће Његош без по муке сужбита покушаје да се области настањене српским елементом оријентишу на осло-нац на Енглеску.

Политика британског кабинета, којој је тада служило „кнез“ Никола Васојевић, била је инспирисана не само жељом да се пра-ти развој прилика на Балкану него, у првом реду, тежњом да се онемогући потпуно учвршење руског утицаја код балканског ста-новништва, утицаја који је поред осталог пропао снагу и из међу-народних уговора тридесетих година који су омогућили да Русија постане одлучујућа сила на европском Истоку.⁶⁵

Планови и комбинације Николе Васојевића били су доста нереални. Никола Васојевић је био човјек који је својевремено служио Русији и Турској, нудио своје услуге Србији, а затим Цр-ној Гори. Његошу се било лако борити против смјерова и планова оваквог комбинатора, утолико прије што је од васојевићких прва-ка добијао писмена увјеравања у приврженост Црној Гори. Сам Никола Васојевић био је човјек доста ограничених способности, без обзира на његове звучне титуле „кнеза“ Васојевића и „вице-конзула“ Британске Империје. Коваљевски је, савјетујући се с Његошем о дјелатности енглеског „вицеонзула“, „кнеза“ и „бе-га“ васојевићког, страховао да она не уроди плодом који би могао да побере неко са стране.⁶⁶ То мишљење Јегора Петровича било је пресудно на Владичин став према овом пробисвијету, који је сав свој живот подредио жељи да дође до славе и величине.

2. Да би се сузбили покушаји енглеске и француске дипло-матије да учврсте свој утицај на овом дијелу Балкана, Јегор Пе-трович је царској влади препоручио да прихвати Владичин пред-лог, учињен непосредно по одласку Јакова Николајевича Озерец-ковског из Црне Горе, о отварању неке врсте конзулатата у Црној Гори.⁶⁷ Слање сталног руског представника у Црну Гору, по ми-шљењу Јегора Петровича, требало је да ојача положај црногорске државе и доведе до тога да љубав околног становништва према

⁶⁴ ЦИАЛ, д. 560, Коваљевски Штабу Корпуса, 7/19. II 1839.

⁶⁵ Видјети о томе: Татищев, *Внешняя политика императора Николая первого, введение в историю внешних сношений России в эпоху севастопольской войны*, СПб 1887, 307—384.

⁶⁶ ЦИАЛ, д. 560, Коваљевски Штабу Корпуса, 7/19. II 1839.

⁶⁷ ЦИАЛ, д. 560, 173—179.

Црној Гори, која — како се истиче у меморандуму — „у садашњем тренутку иде до одушевљења“, добије залогу Русије и њене моћи. Подржавајући Владичин предлог о отварању руског конзулате у Црној Гори, Јегор Петрович тада није ни претпостављао колико је за царску владу то било деликатно питање и какве је све међународно-правне посљедице могло да има.

3. Јегор Петрович је благонаклоно оцјењивао све Његошеве државничке потезе, истичући при том нарочито његову непокољиву жељу да у земљи заведе чврст поредак и удари основе за народно, „грађанско“ просвећивање. Цијенећи своје ограничено могућности, Владика је сматрао да у ширењу „грађанског“ образовања народа важну улогу треба да одиграју они Црногорци којима би се пружила могућност да се школују у Русији. Због тога је руског изасланника посебно замолио да се за овај предлог заузме у Петрограду и, посебно, да се постара како би наследник на црногорски владарски пријесто добио школско образовање у Петрограду. Коваљевски је схватио смисао те жеље, па је апеловао на царску владу да се Владичина молба обавезно прихвати.

4. У свом меморандуму Коваљевски је дао доста простора односима Црне Горе и Аустрије. Исто као и Јаков Николајевич Озерецовски, и Јегор Петрович је уочавао све оне сталне и тренутне опасности које су за јачање Црне Горе као државе потицале од чињенице да она на својим западним границама има тако моћног сусједа. По оцјени Јегора Петровича, црногорско-аустријске супротности лежале су у природи ствари. Аустрија замста није могла мирно да посматра како се на њеним југоисточним границама ствара и учвршићује једна државица чија је проста егзистенција имплицирала многобројне опасности за Монархију и њене интересе. Подстакнут развојем догађаја око црногорско-аустријског разграничења, Јегор Петрович је својој влади реферисао да у потпуности дијели Владичино мишљење да се Црна Гора без помоћи и енергичнијег ангажовања Русије не може сачувати од сталног притиска и интрига из Беча, појачаних нарочито од онога историјског тренутка кад је постало сасвим јасно да се државни поредак код Црногораца стабилизовао и кад је црногорски владар отпочео да остварује јак утицај на околню становништво под Турском.

5. Тежак економски положај Црне Горе представљао је извор за многе тешкоће политичког карактера. Стијешћи на уском простору, становништво неких области Црне Горе било је принуђено да у честим неродним годинама емигрира („ускаче“) на територију под турском или аустријском влашћу, тражећи на тај начин спас од гладне смрти. Његаш је Коваљевском скренуо пажњу на разне опасности које су од тога потицале. Владика је, наиме, сматрао да црногорски „ускаци“, насељени било на турској било на аустријској територији, нијесу могли да се ослободе утицаја својих нових господара, и, хтјели то они или не, морали су у већи-

ни случајева да постану директно или индиректно оруђе у њиховим рукама. У многим приликама, и аустријске и турске власти служиле су се црногорским емитрантима у спровођењу различитих врста притиска на црногорску државу. Да би се тој пракси учинио крај, Коваљевски је предлагао да се Владици омогући да један десетина становништва пресели у Русију, у предјеле Закавкаског краја, што би у Црној Гори било проглажено као знак велике милости Русије, руској влади пружило несумњиве користи, а црногорску државу ослободило једне тешкоће под чијим се бременом прегибала.

6. Млади црногорски владар био је дубоко свјестан значаја одлуке руске владе о јачем ангажовању у пословима Црне Горе послије његове посјете Петрограду 1837. године и послије препорука које је царском кабинету подnio званични руски изасланик потпуковник Јаков Николајевич Озерецковски. Он је сматрао да без ослонца на Русију и њену материјалну и политичку подршку Црна Гора не би могла да изврши ону историјску задаћу која јој је објективно историјски била предодређена. Да би симболично изразио захвалност Црне Горе према политици царске владе, Владика је, приликом одласка Коваљевског из Црне Горе, затражио одобрење да у ћетињском пољу подигне спомен-плочу цару Николају I, сматрајући да ће тиме најбоље задовољити општег народног жеље да се сачува успомена на владавину руског самодршца. Владика је сматрао да је руски император својом одлуком о повећању субвенције у ствари учинио одлучан корак за промјену реда ствари у Црној Гори.

Констатујући да је Црна Гора тако рећи тек никла као држава, на рушевинама патријархалног друштва, из „анахије“ и „раздора“, о чему су у народу сачуване свеже успомене, Коваљевски истиче да је црногорски народ — „млад“ и „храбар“, „горд побједама“ над Турцима и Французима и резултатима у одбрани своје независности — изградио осјећање да тешко подноси власт над собом, па макар то била и домаћа влада. У таквом елементу је тешко било заводити ред и поредак и стварати и учвршћивати државну организацију. Поред тога, по оцјени Јегора Петровића, Црногорци су доста лакомислен народ и „без по муке поводљив“, поготову кад се предлаже уништавање сile и покорности. Запазивши ту црту код Црногораца, аустријске власти у Приморју су у неколико прилика, руководећи се замишљу да спријече процес учвршења централне власти и јачања положаја црногорског владара, покушале да изазову немире у Ријечкој и Црномничкој нахији, дајући лажна обећања да ће их у случају „оцепљења“ ставити под своје „покровитељство“. Истичући аустријске интриге против Црне Горе, Коваљевски је губио из вида један веома важан моменат, који је Јаков Николајевич Озерецковски много боље уочавао. Наиме, бечка влада је са великим подозрењем пратила руско материјално и политичко ангажовање на учвршењу црно-

горске државе, па је у жељи да дезантажује руску владу вршила директан притисак на Црну Гору, подстrekавала смутње у њој и инспирисала један дио штампе у Монархији да о Црној Гори шире вијести које чијесу одговарале стварности. Требало је Црну Гору представити као дивљу и полуварварску земљу и на тај начин петроградски кабинет убиједити да је илузорно свако настојање да се ова земља изведе на пут цивилизованог живота.

У Црној Гори се покровитељство Русије сматрало шокровитељством „неба“ и та морална веза народа Црне Горе с Русијом јачала је и слабила по мјери ангажованости руске политике на Балкану. Тешко је било описати — истиче Јегор Петрович — са каквим је одушевљењем народ Црне Горе примао изразе благочестивости руске владе и руских владара.

Учвршћивање руског утицаја у Црној Гори било је директно уперено против интереса Монархије. То је по оцјени Јегора Петровича и био један од разлога због којих је бечки кабинет крајем 1838. тражио његово опозивање из Црне Горе. Моћном сусједу одговарала је Црна Гора слаба, примитивна, неуређена и потресана унутрашњим раздорима. Кад је околно становништво у непосредном сусједству Црне Горе (чији се број оружаника, по процјената Јегора Петровича, кретао до 150.000) почело да ушире своје очи у Његошеву Црну Гору, не гледајући на њу са завишну већ са надом, сматрајући да од судбине Црне Горе зависи његова сјутрашњица и изгледи на свргавање туђинске власти, тада су моћни сусједи Црне Горе почели систематски да подривају стабилност државног поретка код Црногорца, тежећи да изазову расуло црногорске државе, не само снагом оружја, него и тежњом да је врате у период „безвлашћа“. Тешко се 1838. могло рећи шта је теже — или опасност од турских оружаних пријетњи, или интриге аустријских власти? Јегор Петрович је заиста био у праву кад је меморандум својој влади закључио једном врстом апела да Црна Гора може пропасти ако је Русија не заштити. Руска влада је, по његовом мишљењу, била дужна да се постара за сигурност и независност ове мале словенске државе на Балкану, јер је то заслуживао народ „снажан, млад и одан Русији, безгранично и безусловно“.⁶⁸

Предлози и препоруке Јегора Петровича примљени су са највећом пажњом у Петрограду. Сам император Николај I био је до детаља упознат са извештајем руског инжењерског капетана. И државни вицеканцелар Карло Васиљевич Неселроде, из честих

⁶⁸ ЦИАЛ, д. 560, Коваљевски Штабу Корпуса, 7/19. II 1839. — Предлог о подизању „споменика“ цару Николају I у цетињском пољу руска влада је узела у разматрање, па је државни вицеканцелар Карло Васиљевич Неселроде о томе обавијестио Николаја I посебним рефератом (1/13. IV 1839). Цар није одговорио на овај реферат Карла Васиљевића, јер је вјероватно оцијенио да би остваривање таквог пројекта у датим околностима Црној Гори могло више да шкоди него да користи (АВПР, ГА — 695).

разговора са Јегором Петровичем,⁶⁹ могао је да добије само потврду оправданости оних предлога које је нешто раније царској власти поднио званични руски изасланик Јаков Николајевич Озерецковски. Оцјенујући значај мисије Јегора Петровича и уважавајући његове политичке предлоге у погледу Црне Горе, царска влада га је наградила Орденом св. Владимира и унаприједила га у чин мајора.⁷⁰

Branko Pavićević

MÉMORANDUM DE J. P. KOVALJEVSKI SUR
MONTÉNÉGRO 1838.

RÉSUMÉ

Suivant la décision de l'empereur Nicolas I^{er}, vers la fin de mars 1838, il est envoyé au Monténégro l'ingénieur des mines J. P. Kovaljevski chargé d'explorer les mines sur son territoire et tout particulièrement le gisement d'or. Pendant son exploration au Monténégro Kovaljevski était nourri d'illusion que les résultats de son travail porteraient secours à la régénération économique du Monténégro. Le but principal de ses fouilles a été Zlatica où il supposait des traces de mines d'or. Kovaljevski a parcouru presque tout le Monténégro en recueillant des données géographiques, minéralogiques et économiques dans ses rayons particuliers. Plus tard il a publié ces matériaux dans ses ouvrages.

Bien que, d'après les instructions, il ait dû éviter l'immixtion dans toutes les affaires qui n'avaient pas de rapport avec l'exploration des mines, Kovaljevski s'était engagé pour la paix sur les frontières monténégrines et avait pris part dans quelques actions du Monténégro ce que provoqua d'interventions particulières de l'Autriche. Ces interventions ont accéléré le départ de Kovaljevski de Monténégro à mi-septembre 1838. De retour à Petrograd 1839. Kovaljevski avait rédigé un mémorandum détaillé, document contenant de très précieuses données historiques sur Monténégro et particulièrement sur Njegoš, sur ses conceptions politiques et celles concernant l'Etat ainsi que ses visées et possibilités nationales.

⁶⁹ ЦИАЛ, д. 560, Коваљевски Штабу Корпуса, 7/19. II 1839.

⁷⁰ Д. Вуксан, Писма Озерецковскога, Коваљевскога и Чевкина
Бладици Раду, 17.