

# Прилог библиографији

## ПРИЛОЗИ ИЗ ИСТОРИЈЕ ПОМОРСТВА БОКЕ КОТОРСКЕ И ЦРНЕ ГОРЕ У „ЈАДРАНСКОЈ СТРАЖИ“

Сплит, 1923—1941<sup>1)</sup>

У току свог дугогодишњег излажења, између два свјетска рата, Јадранска стража доносила је повремено и разноврсне прилоге из бококоторске поморске прошлости. Како до данас још није цјеловито обрађена поморска прошлост Боке и Црне Горе, приказ прилога у Јадранској стражи биће својеврсни допринос тој теми, као и стварању комплетне библиографије о општој историји Боке Которске, тим више што је највећи дио монографија и чланака ове природе написаних између два свјетска рата углавно објављен у овом мјесечнику.

Прилози о животу и раду појединих бокељских помораца најбројнији су и обилују са дosta података, и то не само биографског карактера него и од оштег значаја за културну историју Боке Которске.

А. Милошевић (*Марко Мартиновић и руски кнезови и божари*, XIII/2, стр. 61—62), описује научничко школовање питомца Петра Великог код Марка Мартиновића, познатог перашког поморског педагога. Приказана су и Мартиновићева пјесничка дјела у којима он описује савремене догађаје у Боки Которској, нарочито пјесма о освајању Херцегновог од Турака 1687. На крају прилога дат је и детаљан опис слике М. Мартиновића на којој је он приказан заједно са руским ученицима, као и транскрипција натписа на тој слици. У прилогу *Руски адмирал Мато Змајевић* (XIII/8, стр. 315—319 и XIII/9, стр. 368—372) исти аутор објављује прилично опширу биографију тог знаменитог Пераштанита, који се истакао у руској флоти у вријеме Петра Великог и Катарине I. У овом прилогу наилазимо и на податке о Змајевићевом савременику, познатом племићу и ситеџији Вицку Бујовићу, у чије убиство је био умијешан и М. Змајевић и због тога био приморан да напусти Пераст. У прилогу *Браћа Марко и Јозо Ивановић из Доброте* (XV/2, стр. 49—52), А. Милошевић износи јуначке подвиге браће Ивановић у два сукоба са много надмоћнијим триполиским гуса-

<sup>1)</sup> I/1923, II/1924, III/1925, IV/1926, V/1927, VI/1928, VII/1929, VIII/1930, IX/1931, X/1932, XI/1933, XII/1934, XIII/1935, XIV/1936, XV/1937, XVI/1938, XVII/1939, XVIII/1940, XIX/1941.

рима у грчким водама средином XVIII стόљећа. За ове побједе браћа Ивановић били су проглашени од венецијанске владе витезовима св. Марка. У прилогу *Паво Ђ. Каменаровић* (XVII/5, стр. 184—186) исти аутор даје биографске податке о П. Каменаровићу из Доброте, једном од најбогатијих бродовласника и трговаца у Боки, који је живио у XVIII стόљећу и био више година начелник Добротске општине.

П. Шеровић (*Тома Ђуров Милиновић из Мориња, Кађорђев артиљерски војвода*, V/12, стр. 376) описује учествовање Т. Милиновића у Првом српском устанку, а помиње и његове пјесме о Првом српском устанку.

Н. Јуковић (*Пут око свијета капетана Ивана Визина (1852—59)*, VII/3, стр. 77—80), са доста података излаже пловидбу око земље кал. Визина са Прчања на његовом једрењаку „Сплендић“.

А. Милошевић (*Мато Мрша*, XIV/10, стр. 405—406). М. Мрша, родом из Пераста, послије учествовања од седам година у Грчком устанку 1821—29, бави се поморством, а средином прошлог стόљећа постаје професор на задарској Поморској школи. Када је 1858 отворена Поморска школа у Херцегновом, постаје њен први наставник и у том звању остаје све до 1872, када се због ста- рости повукао у пензију.

Д. (Милош И. Вукасовић, поморски архитект Аргентине, III/3, стр. 75). Овај Бокељ истакао се у Аргентини као оснивач највећег паробродског друштва „La Pletense“ и као конструктор многих великих бродова. Живио је у другој половини прошлог стόљећа. Аргентинска штампа назвала га је у чланцима поводом његове смрти 1908 препородитељем аргентинске трговине и нај- бољим поморским архитектом Јужне Америке.

*Историска прошлост поједињих мјеста у Боки Которској* обрађена је у неколико прилога.

А. Милошевић (*Херцегнови поводом 250-годишњице ослобођења од Турака*, XVI/2, стр. 48—50) опширио приказује, на основу података из Задарског архива, заузеће Херцегновог 1687 од стране Венеције. Осврће се и на пјесму Марка Мартиновића о освајању Херцегновог, коју је овај написао под псеудонимом „Conte di Combur“.

П. Шеровић (*Прва српска закладна поморска школа у Србини крај Херцегновога*, IV/8, стр. 178—181). Од завјештане имовине трију херцегновских добротвора било је могућно 1858 отворити поморску школу у Херцегновом. Аутор се осврће на прве правилнике школе, који су се по захтјеву аустријских власти морали мијењати. Такође је дата и биографија првог наставни- ка те школе Мата Мрше. Иако је о самом раду школе дато доста података, ипак су неки битни моменти, нарочито сметње са службене стране, остали недовољно објашњени.

А. Милошевић (*Доброта*, IV/7, стр. 154) даје кратки преглед прошлости Доброте, са нарочитим акцентом на задња два и по стољећа, тј. од 1704 када је подигнута на степен комунијади, па до најновијег доба. Доброта је своју кулминацију доживјела почетком XIX столећа. Француска окупација, а касније банкротство аустријске државне благајне 1818 и на крају велики порези и конкуренција паробродарства, уништили су њено богатство.

. (*Улога Доброте у нашем поморству — пригодом 70-годишњице оснутка „Славјанске читаонице“*, X/5, стр. 158—159). Велики дио јувог прилога садржајно је сличан горњем Милошевићевом прилогу о Доброти. Нови моменат, који се овдје износи, јесте осврт на оснивање „Славјанске читаонице“ 1862. Дјелање читаонице обустављено је од стране аустријских власти 1914, а њен претсједник је интерниран. О самом значају читаонице скоро ништа се не износи.

На цјелокупну историју Боке Которске или на поједиње дogaђаје односи се већи број прилога, од којих се неки истичу својим интересантним поставкама.

П. Шеровић (*Бока Которска, историска студија*, III/1, стр. 8—10; 2, стр. 38—40; 3, стр. 65—67; 4, стр. 89—90; 5, стр. 122—124) приказује историјат поједињих мјеста у Боки почевши од уласка у залив па све до Будве. За свако поједињо мјесто дати су најважнији моменти из његове прошлости, или подаци из историјата цркава или поједињих обитељи. По својој природи овај прилог је научно-популарног карактера. У прилогу Бока кроз вјекове — приказ прве културно-историске изложбе Боке Которске (XIII/2, стр. 57—60; 3, стр. 94—98) исти аутор приказује експонате на изложби Народног универзитета у Котору 1934. Уз опширни опис експоната дат је и њихов историјат. Били су изложени споменици и предмети историски и црквени, старијске књиге, дипломе, одијела, предмети из поморског живота, оружје, народна одијела, женски ручни рад и старијско пољућство, који спадају у широко раздобље прошлости Боке све од римског па до најновијег доба.

А. Дабиновић (*Бока Которска и проблем Јадрана*, XVIII/7, стр. 267—269). Ово је веома оригиналан прилог по својим поставкама, које нажалост не могу издржати озбиљнију критичку анализу. Не могу се никако прихватити ове поставке импровизоване *ad hoc*, које су имале да докажу извјесне криве претпоставке. Водич, који је персиски краљ Дарије дао да се изради, описује Боку као проширену ушће једне велике ријеке. Држећи се ове претпоставке, аутор закључује да је у једном од потреса између IV столећа прије н. е. и VI ст. н. е. рисанска ријека напросто ишчезла. Ова поставка се у потпуности коши са геолошким налазима, по којима су се последња велика земљишна помјерања збила на крају леденог доба, тј. у сваком случају да-

леко у предисторији. Такође се не може прихватити поставка о неком историском континуитету између Посавине и Котора због тога што се већ у III стόљећу спомиње у Међумурју племе Catharensos, што се још дајнас налази у том крају Котор-Варош и што је постојао још један Котор у Босни, дакле на путу између ова два Котора. Такође је неприхватљива и поставка о органској вези између најужнијег приморја и Посавине, јер, по Дабиновићу, „лонгитудинарни планински зид сачињава ограду, која је увијек одвајала Далмацију од Истока“. Утолико је чудноватије што сам аутор не увиђа нелогичност ове премисе, када сам констатује, у даљем излагању историјата Боке, процват Котора за вријеме његовог склопа са директном позадином у вријеме државе Немањића, која се налазила управо преко тога „лонгитудинарног планинског зида“.

А. Еубнов (*Адмирал Сењавин*, X/3, стр. 84—85) у краћој биографији руског адмирала Сењавина највише простора дао је Сењавиновим акцијама у Боки у годинама 1806—07.

П. Шеровић (*Енглеска флота и Народна влада у Боки Которској 1813 и 1814*, IV/9, стр. 199) у краћем пригодном чланку евоцира догађаје из 1813—14.

С. Штејн (*Путовање руских научника по Далмацији*, XII/1, стр. 21—24). На свом путу по Далмацији 1841 Срезњевски и Прајс пропутовали су кроз Херцегнови и Котор. У писмима родбини опisuју своје импресије са путовања без икаквих података важних за историју, уколико је Штејн изнноцијели садржај тих писама.

П. Шеровић (*Пред 60-годишњицу Кривошијског устанка*, VI/12, стр. 386—387) у овом пригодном чланку описује устанак који је букнуо као посљедица војачења, а још више се распламсао након грубих поступака појединих претставника аустријских војних и цивилних власти.

Поморство Боке, у ужем смислу, обрађују само четири прилога:

М. Висковић (*О Бокељској морнарици*, II/8, стр. 203—205) доноси изватке из писма свога стрица Алвиза, које је писмо у цјелosti објавио други стриц Франо у *Storia di Perasto*, Трст 1898, а које је написано поводом *Gelcich-eve* књиге *Storia documentata della Marinarezza Bocchese*. Алвизо Висковић сматра да Которска морнарица није никада имала назив Бокељске морнарице, да адмирал Которске морнарице није никада имао јурисдикцију или какву власт над Општином перашком и да Пераст и Пераштани нијесу никада били приморани да буду саставни дио Которске морнарице.

А. Милошевић (*О поморским школама у Боки Которској*, XVI/10, стр. 411—412), послије кратког осврта на приватне поморске школе у Перасту и Котору у XVII и XVIII стόљећу

и на приватне школе на Топлој и Прчању, прелази на описаној приказ рада јавних поморских школа у Котору и Херцегновом из XIX столећа.

П. Шеровић (*Бокељски капетани и њихови бродови крајем XVIII и почетком XIX века*, X/7, стр. 235—238) објављује попис свих патентираних поморских капетана у Боки Которској у години 1790, попис капетана и њихових бродова састављен по општинама из 1807, као и статистику бродова из 1809. Ова посљедња статистика објављена је према прилогу А. Милошевића у Вјеснику Државног архива у Загребу из 1925. У прилогу *Један попис бокељских помораца из г. 1832* (V/1, стр. 19—20) исти аутор доноси дио чланка из Летописа Матице српске из 1832 у којем је објављен попис помораца православне вјере у Боки Которској. Сви ови подаци у овом, и у горњем прилогу, дати су скоро без икаквог коментара.

На црногорску поморску прошлост јодносе се само три прилога.

Г. Новак (*Насељавање отока средње Далмације у новом вијеку* (XVI/5) у првом поглављу овог прилога осврће се на средњовјековне привилегије Паштровића. Паштровићи су приликом прихваташа млетачке власти 1423 тражили да им се признају њихове старе привилегије на које су били веома поносни и тврдили да потичу чак од римских царева. Ове привилегије су разни дуждеви више пута наново потврђивали, а 1655 успјели су да постигну признавање млетачке владе да буду ослобођени свих увозних и извозних царина на својој територији, у Венецији или било којем граду Републике.

И. Калуђеровић (*Из историје црногорског бродовља*, V/11, стр. 322). При другом заузећу Улциња 1880 Улцињани су имали 145 једрењака. Улцињски капетани пријавили су бродове црногорским властима и замолили владу да им да заставе. Влада, преко гувернера војводе Сима, на основу чијих биљежака је и написан овај прилог, пошаље им српску трбојницу са бијелим крстом у средини. На тражење улцињских капетана ова застава убрзо је замијењена новом без крста.

П. Верона (*Трговачке луке Боке Которске и Црногорског Приморја*, XVIII/2, стр. 49—51), послије кратког приказа развоја поморства у овим крајевима, даје податке о промету бродова у Зеленици, Котору, Рисну, Бару и Улцињу, са статистичким подацима за 1936—38 годину.